

[Kim Behnke]

For det andet ønsker vi også, at den samlede danske befolkning skal være vidende om, at samtlige partier bortset fra Fremskridtspartiet har valgt at benytte lejligheden til at demonstrere den foragt, de har for befolkningens synspunkter og for den måde, sagen i øvrigt skrider frem på.

De forskellige ordføreres korte ordførertaler vidner om, at man end ikke har gidet sætte sig ind i det, der er sket i Avnstrup. Der er blevet afholdt et borgermøde derude, hvor repræsentanter fra Justitsministeriet orienterede borgere, byråd, borgmester osv. om, at man havde tænkt sig, at staten skulle købe dette tidligere behandlingscenter i Avnstrup og ændre det til et asylcenter. Det får befolkningen oplysning om nøjagtig den samme dag, hvor Justitsministeriet oversendte dette aktstykke, nemlig den 7. december. Der blev gjort mange berettigede bemærkninger under dette borgermøde, hvor repræsentanterne fra Justitsministeriet gav udtryk for, at når man holdt borgermødet, var det, fordi man agtede at høre befolkningens, byrådets og borgmesterens tilkendegivelser. Men i og med at man den samme dag, som dette møde holdes om aftenen, har afsendt aktstykket til Folketingets Finansudvalg, har man dokumenteret og demonstreret, at borgermødet ikke var andet end et skalkeskjul. Man ønskede hverken at høre borgerne, byrådet eller borgmesteren, man var fuldstændig ligeglad med, hvad lokalbefolkningen mener, for aktstykket var allerede skrevet og oversendt fra Justitsministeriet til Finansministeriet mandag den 7. december.

Ved alle mulige andre lejligheder er der ingen grænser for, hvor lange, grundige og oprigtige taler man holder fra Folketingets talerstol om, at vi skal have demokrati, lokalt selvstyre, decentralisering osv. i Danmark. Talerne er uendelig lange, og de er efter vores mening også berettigede, men når det så kommer til en konkret sag, opfører man sig som i det værste diktatursamfund, hvor man er fuldstændig ligeglad med, hvad befolkningen mener. Statsmagten siger: Det har vi besluttet, vær venlig at gøre honnør og sig javel! Ude i et lillebitte lokalsamfund med ganske få hundrede borgere planter man et asylcenter, hvor der skal bo 1.200 asylansøgere, som skal vandre igennem systemet.

Hvordan agter Roskilde politikreds at løse denne politiopgave? Det har man ikke taget stilling til. Jeg skal oplyse, at der er et kvarters kørsel med udrykning fra Roskilde politistation til Avnstrup. Hvor mange flere medarbejdere skal der ansættes i Roskilde politikreds? Det har man ikke taget stilling til. Hvordan skal man i øvrigt indrette et sted, hvor der hidtil aldrig har været mere end 300 personer, når man medtager samtlige patienter og medarbejdere? Nu skal der bo 1.200 asylansøgere; dvs. det er også et spørgsmål, om det er 1.200. På borgermødet sagde man, at det var maksimalt 800, og i et svar til folketingsmedlem fru Kirsten Madsen har justitsministeren oplyst, at det er omkring 800, men af aktstykket fremgår det klart, at det er 1.200, og for den lillebitte lokalbefolkning er der altså forskel på, om man skal modtage 800 eller 1.200. Til orientering for dem, der ikke er så gode til hovedregning, er det en forskel på 400, en hel tredjedel eller 33 pct., og det er uanstændigt at opføre sig sådan over for en lille lokalbefolkning. Man er fuldstændig ligeglad, man kommer på bedste udemokratiske vis og planter et asylcenter og siger, at det skal være sådan.

Hvad med kommunen, der er en lillebitte kommune med et meget smalt beskatningsgrundlag? Hvilke ekstraudgifter får kommunen nu? Det er der hverken opgørelser over eller oplysninger om. Man fortæller nok, at staten har tænkt sig at lave et nyt rensningsanlæg på selve asylcenteret i Avnstrup, fordi man overhovedet ikke kan klare spildevandet fra 1.200 mennesker, men det skal jo tilsluttes. Hvem skal betale det? Hvordan kommer det til at påvirke borgerne i denne lillebitte kommune, at man får dette kæmpestore asylcenter – kæmpe stort i forhold til, hvor få mennesker der bor der? Det bliver en skattebyrde, som borgerne i denne lille kommune overhovedet ikke er i stand til at løfte, men det har man heller ikke ønsket at give oplysninger om.

Alle Folketingets medlemmer kan se, hvor omfattende aktstykket er, og vi synes, det er en uskik, at Folketingets Finansudvalg skal behandle sager, der er så omfattende. Det burde have været forelagt Folketinget på en anden måde end i form af en aktstykkebevilling. Selve beløbet osv. er det selvfølgelig korrekt at søge Finansudvalget om, men spørgsmålet om, hvorvidt man overhovedet skal oprette dette