

[Lykketoft]

mærknings rammer er tid til at give en nationaløkonomisk vejledning til hr. Kim Behnke, men der er faktisk ikke nogen uoverensstemmelse mellem at prøve at vurdere de isolerede beskæftigelsesvirkninger af finanslovaftalen og det at konstatere nedslået, at de samlede konjunkturer meget vel kan betyde, at de ikke vil slå igennem på tallene. Det var det, der lå i mine bemærkninger, og hvis det ikke var klart, så er det hermed klargjort. Jeg tror ikke, der er væsentlige forskelle i skøn over virkningen af selve finanslovaftalen mellem det, jeg sagde, og det, regeringen har regnet på.

Så vil jeg godt sige til hr. Kim Behnke, at der er pokker til forskel på det tyske underfinansieringsproblem og det danske, og det er en meget dårlig politik i en situation som den, Danmark er i i øjeblikket, at ville gå ud – som jeg forstod på hr. Kim Behnke at han nu ville – og opkræve 40 mia. kr. ekstra i skat eller noget i den retning. Det vil ikke nedbringe underskuddet. Det vil øge ledigheden endnu mere, og det vil i den situation, vi er i, altså være en fuldstændig katastrofal metode.

Til finansministeren vil jeg bare sige, at finansministeren må jo gerne have sit bogholderi over måltal for min skyld, men finansministeren ved også godt med sig selv, at det bogholderi bliver kun bragt på plads ved hjælp af nogle meget, meget diskutabile skøn, som finansministeren påtager sig det fulde ansvar for.

Lad mig for illustrationens skyld bare nævne ét element: det med salget af de statslige aktiver. Finansministeren påtager sig – og det er i øvrigt nogle tal, der varierer noget i løbet af finanslovforhandlingerne – et skøn over, hvor meget han kan få hjem ved salg af statslige aktiver, aktier fra virksomheder, der er omdannet. Det skøn var, da finansministeren skulle have måltallet til at passe sidste år ved denne tid, 3,1 mia. kr. Det faktisk realiserede aktiesalg er mig bekendt på 100 mio. kr. Nu har vi så de samme aktier på den nye finanslov til salg, og det er så det, der har fået måltallet til at passe. Det kan vi da godt tage et stort skænderi om. Det er finansministerens fulde ansvar. Hvis finansministeren vil have måltallet til at passe på den måde, havde der ikke været et politisk problem i det, men lad os nu se, om vi får solgt de aktier.

Finansministeren (Henning Dyremose):

Det er klart, at der kan i forhold til en aftale ske afvigelser. Det ændrer ikke på, at når man har indgået en aftale, er man forpligtet til at søge at overholde den, og derfor regner jeg med, at når Socialdemokratiet i dag stemmer for finansloven, så stemmer Socialdemokratiet også for, at der er indgået en aftale om en driftsramme for 1993 på 262,3 mia. kr. Man vedkender sig, at man med henblik på at udfylde den har indgået en aftale om, at vi skal finde reelle supplerende besparelser på ca. 250 mio. kr. – tallet er blevet reguleret under de seneste ugers forhandlinger – og at vi har en aftale om udgiftspolitikken i 1993, som ikke kan ændres, uden at de seks partier er enige herom.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Må jeg først sige om arbejdsløshedstallene, at en af grundene til, at et skøn fra Arbejderbevægelsens Erhvervsråd på 26.000 i effekt over for arbejdsløsheden ikke slår igennem i de faktiske tal, er, at udgangspunktet fra finansministerens side var negativt. Der var minus 10.000 i effekt, da finansministeren startede. Så selv om man laver et plus på 26.000 i løbet af forhandlingerne, skal det først veje minusset op, inden det overhovedet kan komme til at slå igennem.

Så er det rigtigt, som hr. Lykketoft var inde på, at resten af effekten såmænd nok desværre risikerer at drukne i devalueringer rundt omkring os.

Så vil jeg sige et par ord om musefældeklausul, for det er jo det, vi snakker om i øjeblikket. Der må jeg sige, at jeg ikke har læst teksten sådan, som finansministeren gør. Der står, at der er lavet en finanslovaftale, og at den er udformet på baggrund af nogle måltal. Det er sådan, det er formuleret: »Udformet på baggrund af nogle måltal«. Det kan jeg ikke opfatte sådan, at finansministeren har en så absolut binding, som finansministeren lægger op til. Så jeg må indtil videre i debatten gå ud fra, at det er udformet på baggrund af et måltal, men at finansministeren ikke har en så håndfast binding på alle andre partier i salen, som han ønsker at give det indtryk af. Sådan må jeg opfatte det.