

[Arne Melchior]

man er et geni. Men nu kan jeg bedre forstå den måde, hr. Kim Behnke og hans partifæller fører sig frem på her i denne sal.

Så var der på ny en konstatering af, at Jordan er rund. Tak for den oplysning, men derfor skal man nu passe på ikke at blive rundt på gulvet eller tro, at man kan løse cirkelens kvadratur.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Jeg vil gerne sige til hr. Kim Behnke, at der ikke er nogen, der fordømmer hr. Kim Behnke. Hr. Kim Behnke kan mene, hvad hr. Kim Behnke vil. Det, jeg undrede mig over, var bare, at vi igen skulle have den samme tale, hver eneste gang der er ordførertale fra Fremskridtspartiet.

Men nu forstod jeg jo nogle ting bedre under fru Kirsten Madsens indlæg, fordi jeg kan forstå, at et af de store problemer er dette med de rentable virksomheder, om tilskud til dem osv.

I den anledning vil jeg bare sige, at CD's samfundssyn går ud på, at det værst tænkelige, der kan ske for dansk erhvervsliv, er, at der kommer sociale spændinger i det danske samfund i en grad, der gør, at det bliver til et ustabiliseret samfund.

Vi tror på, at dansk erhvervsliv og det danske velfærd sikres af, at man ved, at det er et stabiliseret samfund, hvor der ikke kommer strejker den ene gang efter den anden, hvor der ikke kommer social uro den ene gang efter den anden. Og vi tror på, at prisen for den stabilitet meget vel kan være et højt skattetryk, fordi man er nødt til at have et serviceniveau i det offentlige, der er højere end så mange andre steder.

Jeg tror, at hvad der er sket i USA og i England, bekræfter, at hr. Kim Behnkes politik er forkert, for da man begyndte at sætte skatterne ned dér, fik man større sociale problemer og fik større social uro, som man nu vil forsøge at rette op på med en ny politik. Hvorfor i alverden skal Danmark starte med at begå de samme fejltagelser, som de andre har gjort, hvor man så, at der kom problemer? Det er jo det, der ville ske, hvis hr. Kim Behnke fik sin vilje.

Til hr. Lykketoft vil jeg sige, at jeg er helt enig i, at kan vi fjerne nogle af de barrierer, der har været med til at bremse nogle af de forsøg,

vi lavede i forbindelse med forårets aktiveringsforlig, så er vi meget gerne med. Det, jeg forsøgte at sige, var bare, at jeg tror, vi er meget tæt på den grænse, hvor vi ikke længere kan blive ved at tale om aktiveringsforlig, men også er nødt til at få det igennem. For jeg tror, der mange steder blandt mennesker, der enten er truet af arbejdsløshed og derfor har frygten for den, hvilket er lige så slemt som at være blevet arbejdsløs, virkelig er en tankegang, der siger: Nu kan de da vel ikke blive ved med at snakke et år endnu, uden at der sker et eller andet.

Mit indlæg var faktisk bare et opråb om, at vi skal prøve, om vi ikke kan få kørt de forhandlinger færdige i januar og februar, så der kommer et nationalt kompromis om det.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Hr. Duetofts påstand om, at en gennemførelse af Fremskridtspartiets politik ville give social uro og strejker og et samfund i opløsning osv., bliver ikke mere korrekt, fordi hr. Duetoft bliver ved med at sige det. Det bliver ved med at være falsk. Og når hr. Duetoft sammenligner med England og USA, kan man rigtig se, at hr. Kim Behnkes politik ikke hænger sammen, og at den er blevet opgivet.

Fremskridtspartiet har ikke ført og ønsker ikke at føre en politik som den, der har været eller bliver ført i USA og England. Det, Fremskridtspartiet har præsteret i Danmark, er et selvstændigt politisk stykke arbejde. For nu at tage spørgsmålet om den sociale uro osv., skal jeg minde hr. Duetoft om, som jeg har redegjort for tidligere, også i dag, at det netop er de personer med de laveste indkomster, som skal have skattelettelserne først. Det giver da ikke social uro, at det er de mennesker, som har mindst, der relativt får mest ved skattelettelser.

Og når hr. Duetoft ophøjer sig selv til herre over, hvad der er godt, og hvad den offentlige sektor skal bestå af, er det, vi bare siger: Jamen hvorfor ikke lade befolkningen selv vælge, hvorfor ikke lade borgerne selv vælge, om de vil gå i teater, om de vil have tilskud til børnepassning osv.? Den valgmulighed, retten til at vælge og disponere over eget liv, den ønsker vi at give befolkningen tilbage, hvor hr. Duetoft er mere optaget af at regulere og regulere og regulere. Og det koster selvfølgelig skattepenge, at man bliver ved med at regulere.