

[Finansministeren]

er 2 år, til valgperioden udløber, og vi har over 300.000 arbejdsløse. Skulle vi ikke forsøge at løse problemerne? Skulle vi ikke beskæftige os med at skabe nogle resultater i stedet for i tide og utide at spekulere i et regeringsskift? Det er ikke et regeringsskift, der skaber resultater, det er samarbejde her i Folketinget, og jeg synes ærligt talt, at hr. Jes Lunde skulle have koncentreret sin tale om den ting. Jeg er nemlig meget enig med hr. Duetoft i, at der er behov for stabilitet af hensyn til dansk erhvervslivs vilje og lyst til at træffe beslutninger om nye investeringer, som kan føre til etablering af nye arbejdspladser.

Hr. Kim Behnke syntes ikke, at der var sparet nok i den nuværende finanslov, men hr. Kim Behnke havde altså også opgjort spareresultatet forkert. Det er rent faktisk sådan, at af de budgetforbedringer, vi har gennemført, er der tale om 4,2 mia. kr. i egentlige, reelle besparelser; der er tale om nye gebyrer for heldigvis kun 200 mio. kr., og endelig er der en række omlægninger og likviditetsforbedringer for 5 mia. kr., heraf for 2,5 mia. kr. privatiseringer, som hr. Kim Behnke plejer at have stor sympati for.

Hr. Kim Behnke citerede mine tidligere udtalelser om, hvornår underskuddet på statsbudgettet kunne være væk. Jeg må desværre bekræfte over for hr. Kim Behnke, at det har længere udsigter nu end for 1 eller 2 år siden, fordi den vækst i økonomien, som vi havde satset på, er udeblevet. Derfor er jeg også meget enig – og det fremgår jo også af det, der er anført i budgetoversigten – i hr. Kim Behnkes udtalelser om, at vi har en alt for stor gæld. Det er da også derfor, at underskuddet på statsbudgettet og statsgældens størrelse har været en af de begrænsende faktorer i arbejdet med finansloven. Når vi skulle forsøge at skabe vækst i økonomien, måtte det nødvendigvis ske på en måde, der ikke i sig selv forøgede underskuddet på statsbudgettet, og det lykkedes heldigvis for de seks forligspartier at skabe en sådan løsning.

Når jeg kommer til de seks forligspartiets ordførere, vil jeg starte med et meget konkret spørgsmål fra fru Marianne Jelved, som direkte efterlyste et svar, og det må jeg jo så give. Jeg kan godt forstå, at fru Marianne Jelved synes, at overskriften »Kulturen friholdes for besparelser« i augustnummeret af publikationen

Kulturpressen virker overraskende. Der må være tale om en misforståelse hos den pågældende medarbejder, som hænger sammen med det, der står længere nede i teksten om, at forslaget til finanslov for 1993 ikke indeholder aktuelle besparelser for Kulturministeriets statsinstitutioner eller tilskudsområder. Men det skyldes jo netop, at besparelserne på produktivitet og budgetregulering stod registreret på centralstyrelsens budget. De udgjorde i alt 74,9 mio. kr., og det var selvsagt hensigten i forbindelse med finanslovsforslaget, at disse penge skulle spares på Kulturministeriets budget. Derfor er det korrekt, at det faktisk var en indrømmelse, når vi skriver i punkt 16 under afsnittet om besparelser, at de samlede produktivtetsbesparelser på Kulturministeriets område frafaldes, og det fremgår også af, at i de ændringsforslag, vi gennemførte i går, indgår genopretningen med nøjagtig de samme 74,9 mio. kr. Så det pågældende blad har ikke været særlig korrekt i sin omtale af finanslovsforslaget.

Fru Marianne Jelved så i øvrigt gerne, at vi snarest fik gennemført 4-årige aftaler om DSB, privatbanerne og Vejdirektoratet. Dette synspunkt deler regeringen. Vi havde håbet, at det kunne lykkes at lave de tre 4-årige aftaler inden jul, men det har man ikke kunnet nå, og nu vil vi tage sagen op straks i det nye år med henblik på at få etableret disse 4-års-aftaler.

Fru Marianne Jelved så også gerne langsigtede forhandlinger om boligforholdene, så de ikke blot var en del af hvert års finanslovsforhandling. Den idé vil vi meget gerne tage op til overvejelse, og det samme gælder forslaget om at revurdere hele aftalesystemet med amterne og kommunerne.

Ellers har jeg en række fællesbesvarelser til hr. Duetoft, til fru Marianne Jelved og til hr. Kofod-Svendsen, som jeg senere vil komme tilbage til, men jeg vil dog godt takke både hr. Duetoft, fru Marianne Jelved og hr. Kofod-Svendsen for de venlige bemærkninger om det gode samarbejde i forhandlingsprocessen. Sådan har vi også oplevet det fra regeringens side, og det er vel heller ikke så mærkeligt, for vi har jo efterhånden lavet et antal finanslove sammen.

Jeg vil også godt tilføje, at selv om samarbejdet med Socialdemokratiet af kendte parlamentariske grunde er en lille smule anderledes, er der grund til at sige tak til Socialdemo-