

[Køpke Christensen]

yderst deprimerende for lønmodtagerne i dette samfund, men prøv for en gangs skyld – det er måske ikke så meget undervisningsministeren, der her er tale om, men andre ministre i regeringen – at kigge på, hvad vi gør, for at erhvervslivet får tilfredsstillende økonomiske vilkår, så det kan konkurrere og eksportere lidt mere, og så vi også for de unge mennesker i samfundet kan få hjulene i gang.

(Kort bemærkning).

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

Socialdemokraterne bliver tit beskyldt for at være betonsocialdemokrater, men jeg har sådan en fornemmelse af, at betonen er ved at flytte sig lidt.

Jeg synes, at der skal nytænkning til, og dette tiltag for at rette op på praktikpladssituationen er et vældig godt skridt i den retning.

Jeg synes også, det lyder smukt, når hr. Køpke Christensen siger, at hvis bare erhvervslivet kunne opsluge de unge mennesker, kunne vi få nogle rigtige pladser ud af det og ikke de dér andenrangsuddannelser, som hr. Køpke Christensen kalder dem. Hvordan? Jeg har ikke fra Fremskridtspartiets side fået noget som helst forslag til, hvordan vi kunne løse problemet, og det kunne jeg godt tænke mig at vide. Hver eneste gang tordner Fremskridtspartiet, at vi skal afskaffe PKU'en. Gerne for min skyld, hvis erhvervslivet kan løfte opgaven!

Det er utroligt, at hr. Køpke Christensen kan blive ved med at fastslå, at PKU ikke har sin berettigelse, og det er endnu mere utroligt, at erhvervslivet ikke kan tage imod lidt sund fornuft, for hvis vi ikke havde lavet denne ordning, vi nu er i gang med at vedtage, ville erhvervslivet blive yderligere belastet ved, at vi lændede os tilbage og bare videreførte den bestående PKU-ordning. Jeg synes, det er skamligt, at erhvervslivet vil give et helt forkert billede af den virkelighed, vi står over for.

(Kort bemærkning).

**Køpke Christensen (FP):**

Fru Anne-Marie Meldgaard lægger nu op til, at jeg skal bruge en del tid på at fremføre Fremskridtspartiets program.

Som det eneste parti i Tinget kommer vi med en alternativ finanslov. I modsætning til andre partier i Tinget, f.eks. SF, er vi det parti i

historien, der ikke bare siger, hvordan vi vil gøre, men også lægger tal for det. Jeg tror nok, at fru Anne-Marie Meldgaard var klar over, at vi som det eneste parti faktisk fremlægger alternative tal for, hvordan vi skal få hjulene i gang herhjemme.

Det er vores holdning, at vi skal give skattelettelser i samfundet ved at hæve den skattefri bundgrænse, men for at vi kan gøre det, er det klart, at det offentlige forbrug skal ned. Jeg er selv offentligt ansat, men jeg er klar over, at det offentlige forbrug skal ned, for vi, der er offentligt ansat, ved alle sammen mere eller mindre, at der kan effektiviseres, så der skæres ned på det offentlige forbrug, for den sags skyld også uden at det gør ondt, fordi det, man skal tænke på, er, at når vi sætter det offentlige forbrug ned, åbnes der mulighed for skattelettelser. Når man giver erhvervslivet og lønmodtagerne skattelettelser ved at hæve den skattefri bundgrænse, er det klart, at det er med til at holde lønningerne i åve.

Det, det drejer sig om for lønmodtagerne, er, hvad de får med hjem i lommen, og ikke, hvad der står først på skatteskemaet, for det ser altid pænt ud. Vi har tidligere hørt også fra ministre i denne og tidligere borgerlige regeringer, at det er den vej, vi skal gå. Hvis vi gør det, kommer der flere hjul i gang, og så kan man få større eksport, der giver flere – også unge – beskæftigede, og så kommer vi ind i en positiv cirkel, og det er det, det handler om.

Fremskridtspartiet skal på et tidspunkt også nok få ret på dette punkt.

**Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg er glad for, at hr. Køpke Christensen i sit første meget lange indlæg gav en rigtig fremsstilling af mit svar vedrørende virkningerne for Danfoss af de forslag, som nu forhåbentlig vedtages ved tredje behandling; det var en rigtig gengivelse, som jeg ikke behøver at gentage.

For fru Anne-Marie Meldgaards og hendes partis egen skyld vil jeg vælge den diplomatiske løsning at lade være med at kommentere hendes indlæg. Det er i orden at bede om ændringer af forlig, men så skylder man sine forligspartnere en særlig hensynsfuld adfærd, og derfor vil jeg undlade at kommentere fru Anne-Marie Meldgaards indlæg.