

[Ebba Strange]

riode vil være for kommunerne til for alvor at gå i gang med disse ting og arbejde med på lovens gennemførelse. Jeg er bange for, incitamentet ikke er særlig stort, og det er en skam. Jeg tror, at hvis man havde klaret disse økonomiske udeståender, inden vi vedtog loven, ville incitamentet have været et helt andet, og jeg er stadig væk uforstående over for, at man ikke kunne putte det ind i selve den lovgivning, som Folketinget har et ansvar for.

Jeg skal i øvrigt ikke blande mig i regeringens forhandlinger med kommunerne, men Folketinget har altså et ansvar for, at de love, vi sender videre, er gennemarbejdede, og at hele finansieringsdelen også er med. Det synes jeg ikke vi har gjort med dette lovforslag, og det er jeg ked af, men det lader ikke til, at vi kommer ret meget længere.

(Kort bemærkning).

Køpke Christensen (FP):

Det er klart, at det skal handle om det lovforslag, vi står med i dag, og det gør det i allerhøjeste grad også, for det vil betyde en ekstra byrde på erhvervslivet, som vil være med til at sætte andre ud af systemet. Vi vil også gerne sætte hjulene i gang, som fru Anne-Marie Meldgaard var inde på, men jeg tror ikke, vi kan blive enige, for man vil ikke fra Socialdemokratiets side være med til at skære det offentlige forbrug ned, og det er dér, problemet er.

I mange år har vi set, at Socialdemokratiet og andre her i salen ikke vil skære ned på det offentlige forbrug, og dér er problemet. Så er det, vi siger, at efter alle de forlig gennem historien, der har vist, at det ikke er lykkedes at få hjulene i gang herhjemme, er det vores opfattelse, at vi må gå en anden vej. Vi har i hvert fald bevis på, at det ikke er sket efter Socialdemokratiets opskrift. Men jeg understreger, at det i allerhøjeste grad også er det, lovforslaget drejer sig om, og man vil senere se, at det bliver et minus for de arbejdsløse.

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg kan oplyse, at forhandlingerne med kommunerne traditionelt starter i marts og slutter i juni, så der er ingen tvivl om, at man allerede nu varmer op til dem, og det fornemmer jeg da også på den virksomhed, der har været i forbindelse med disse lovforslag.

Når forhandlingerne starter, siger det sig selv, at regeringen vil begynde med at fastholde, at den slags generelle afgifter, som vi taler om her, principielt ikke hører under det udvidede totalbalanceprincip, det såkaldte DUT-princip, men jeg siger principielt.

Dernæst vil vi fastholde, at meningen med ordningen er, at kommunerne skal have en tilskyndelse til at tage flere elever og lærlinge, og jo flere de tager, desto bedre bliver deres økonomiske stilling.

Jeg er ikke enig med fru Ebba Strange i, at vi ved at udskyde det til forhandlingerne med kommunerne svækker incitamentet. Hvis det ender med, at kommunerne får en eller anden generel compensation, vil denne jo ikke øge incitamentet; så incitamentet er der fuldt ud fra starten.

Det øvrige, som fru Ebba Strange sagde, kan jeg stort set tilslutte mig; også dette med, at kommunerne er bundet på så mange måder – jeg skulle hilse og sige fra de private arbejdsgivere, at det er de altså også – men jeg er i princippet enig i fru Ebba Stranges betragtninger, og derfor synes jeg også, at vi har været ret så konstruktive. Vi løber ikke fra noget, vi er helt åbne, vi skjuler ingenting, og i den ånd er forhandlingerne forløbet mellem mig og kommunerne, og i den ånd vil de generelle forhandlinger i marts også forløbe.

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

Det svar, undervisningsministeren gav fru Ebba Strange, bekymrer mig endnu mere. Jeg forstod på ministeren, at de generelle forhandlinger starter i marts og forventes afsluttet i juni måned, dvs. at kommunerne, som har vedtaget deres budgetter for 1993, overhovedet ikke aner, om de er købt eller solgt, og at vi udskyder det incitament, der skulle være for kommunerne til at antage elever, indtil vi ved, hvor vi står.

Jeg mener, at det netop var pointen i lovforslaget, at vi ville fastslå, at kommunerne var sikret en lønrefusion – og især på det område, som berører kommunerne meget, nemlig for så vidt angår social- og sundhedsuddannelserne. Så jeg synes, at efter det svar, ministeren nu har givet, står vi over for et endnu større problem.