

[Stavad]

slag, som fiskerne lodret afviser; de kan ikke bruge det til noget, fordi det er tilfældigt og uretfærdigt.

Og at det først og fremmest har været SF's og Socialdemokratiets indsats, der gør, at vi nu står med et lovforslag, som forhåbentlig vil skabe væsentlig større tilfredshed i fiskerierhvervet, er selvfølgelig ikke særlig behageligt for fiskeriministeren. Når fiskeriministeren i dag glæder sig over, at vi vedtager et forslag, som fiskeriministeren ikke har ønsket sig, men som fiskerne har ønsket sig, vil jeg da på fiskernes vegne glæde mig over, at vi har fået en løsning, som vi kan være bekendt.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg skal blot sige som formand for Skatteudvalget, at det er en noget usædvanlig situation, at Skatteudvalgets formand bliver rost for behandlingen af sagen. Denne tak burde rettelig omfatte alle medlemmerne af Folketingets Skatteudvalg, som i udstrakt grad har været tålmodige og konstruktive i forbindelse med behandlingen af denne sag, så det dog lykkes at få en løsning, der er bedre end oplægget. Men grundlaget for at nå frem til den løsning har ikke været tilfredsstillende, så jeg kan ikke vende takken den anden vej til skatteministeren.

Fiskeriministeren (Kent Kirk):

Jeg er nødt til at understrege det, jeg sagde i mit første indlæg, at uden den indsats, der er ydet fra Det Radikale Venstres, regeringspartierne, Kristeligt Folkeparti og CD's side, var lovforslaget ikke kommet til tredje behandling i dag. Det var blevet slyt, og så havde fiskerne ikke haft nogen som helst sikkerhed for, at de ville kunne få det fradrag.

Jeg synes, det er en stor dag for de danske fiskere og det danske fiskerierhverv, og jeg skal understrege her til sidst, at jeg er glad for, at et enigt Folketing kan vedtage lovforslag nr. L 5.

(Kort bemærkning).

Risgaard Knudsen (S):

Når man nu for anden gang har haft lejlighed til at høre fiskeriministeren, tror jeg, at både jeg og flere andre finder, at det er nødvendigt at få sandheden frem.

Sandheden er, at hvis det havde stået til regeringen – det være sig den nuværende skatteminister, fiskeriministeren og den tidligere skatteminister, der af andre grunde har været nødsaget til at forlade sin ministerpost – var der i dag blevet vedtaget en ordning, der ville have været langt, langt ringere for fiskerne og hele fiskerierhvervet. Det er sandheden i denne sag, og denne sandhed bør også fremgå af Folketingstidende. (*Munterhed i salen*).

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Jeg lyttede med interesse til fiskeriministrens tale, hvor han takkede regeringspartierne, Det Radikale Venstre, CD og Kristeligt Folkeparti for deres indsats for, at lovforslaget kunne komme til tredje behandling. Jeg håber, det var en forglemmelse, når ministeren ikke nævnte Fremskridtspartiet i den sidste takketal, for jeg mener absolut, at Fremskridtspartiet har gjort en overordentlig stor indsats, specielt for dette lovforslag. Vi har i hvert fald været meget opsat på, at det skulle til tredje behandling.

Fiskeriministeren (Kent Kirk):

Jeg vil gerne understrege over for hr. Ole Donner, at i mit første indlæg nævnte jeg også Fremskridtspartiet.

Til hr. Risgaard Knudsen vil jeg gerne sige, at når man læser referatet af andenbehandlingen af lovforslag nr. L 5 i Folketingstidende, vil man klart se, at hvis det var gået sådan, som Socialdemokratiets skattepolitiske ordfører ønskede, var sagen blevet taget af dagsordenen og var gået til behandling i Ligningsrådet.

(Kort bemærkning).

Risgaard Knudsen (S):

Jeg forstår, at fiskeriministeren også har vanskeligt ved at holde styr på sine egne papirer vedrørende denne sag. Hvis fiskeriministeren tjekker sine egne papirer efter, vil ministeren straks kunne konstatere, at vedrørende sagens anden behandling har han givet Folketinget oplysninger, der ikke svarer til det, der står i Folketingstidende. Her tænker jeg udelukkende på, hvorledes de to regeringspartiers medlemmer af Folketinget stemte ved den lejlighed.