

Forslag til folketingsbeslutning om opfordring til at trække aktstykke nr. 96 om Justitsministeriets erhvervelse af ejendommen matr. nr. 6 E Avnstrup Overdrev, Særløse, til brug for etablering af asylcenter m.v. tilbage fra Finansudvalget.

Af Kim Behnke (FP) m.fl.

(Fremsat 16/12 92. Første behandling 17/12 92. Betænkning 17/12 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kim Behnke (FP):

Som jeg kort og præcist redegjorde for under førstebehandlingen af forslaget, har Fremskridtspartiets egentlige formål med at begære sagen i folketingssalen været at få skabt tilpas megen offentlighed om denne bevilling.

Den indsats, der har været gjort fra Folketingets partier i denne forbindelse, bærer jo tydeligt præg af, at man overhovedet ikke er interesseret i den lokale befolknings holdninger. Man er bare interesseret i hurtigst muligt at få sagen ekspederet og så se at komme hjem på juleferie.

Vi bemærkede med interesse, at den konservative fru Karen Højte Jensen valgte at lade være med at gå på Folketingets talerstol under førstebehandlingen. Fru Karen Højte Jensen har nu chancen her under andenbehandlingen. Hvis fru Karen Højte Jensen ikke tager ordet, må vi tage det som udtryk for, at fru Karen Højte Jensen mere er interesseret i at følge piskeslagene i den konservative folketingsgruppe end i at varetage de interesser, den lokale befolkning giver udtryk for netop i spørgsmålet om Avnstrupcenteret.

Som det kan læses i dagens udgave af Berlingske Tidende, er det sådan, at beboerne – ja, ikke bare beboerne, men også borgmesteren – i Hvalsø Kommune er så utilfredse med, at der skal bygges dette center med plads til 1.200 asylanter under konstant gennemrejse, at man nu overvejer at få lavet en ny lokalplan og dermed få stoppet projektet. Borgerne er gået i gang med en lokal underskriftindsamling, men det kan jo ikke blive til så mange underskrifter, i og med at der kun bor ca. 200 mennesker i området.

De 200 indbyggere har velvilligt tilbudt, at man gerne må bygge et center med plads til 150 flygtninge. Borgmesteren har været endnu mere velvillig, idet han har sagt: Lad os få op til 500 flygtninge. Men, som både borgmesteren og befolkningen siger: 1.000 eller flere kan vi simpelt hen ikke magte, og derfor er man gået i gang med en underskriftindsamling med begæring om, at der ikke bliver etableret dette flygtningecenter med plads til 1.200 asylanter.

Borgmesteren tilkendegiver, at man nu vil gå i kommunalbestyrelsen og forsøge at få vedtaget et lokalplanforslag, som jo så også skal ud til høring blandt kommunens borgere. Denne demokratiske fremgangsmåde er vi fuldt ud tilhængere af, og vi skal derfor, med hvad vi kan hjælpe til med, støtte, at den proces kommer til at forløbe således, at man i kommunalbestyrelsen i Hvalsø har mulighed for at afvise dette projekt – afvise, at Folketinget med denne totalt centralistiske styring pålægger så lille et samfund at skulle modtage så mange flygtninge.

Hvis Folketinget er af den opfattelse – og det er Folketinget jo desværre – at vi skal modtage så tusindtallig mange flygtninge, som vi gør i øjeblikket, må det altså være Folketingets opgave at bære byrden, frem for at lade sorteper gå videre til et lille bitte samfund med kun 200 indbyggere.

Så i betragtning af, at Folketinget ikke vil gøre mere ved denne sag, selv om vi altså gav tilbudet, sætter vi nu vores lid til, at der i det lokale vil blive foretaget det fornødne, nemlig vedtaget en lokalplan, som stopper dette vanvittige projekt.

Justitsministeren (Engell):

Jeg er skuffet, men ikke overrasket over Fremskridtspartiets holdning, som man jo står helt alene med i Folketinget. Det, man i virkeligheden gør fra Fremskridtspartiets side, er, at man søger at udnytte problemerne frem for at være med til at løse dem. Det er jo det, der er kendsgerningen i denne sag.

Jeg vil til sidst kun gøre den bemærkning: Tænk, hvad Fremskridtspartiet ville have sagt i Finansudvalget, hvis et byggeri, der rummer 20.000 etagekvadratmeter, blev anvendt til indkvartering af 150 asylansøgere! Tænk, hvilken kritik i retning af dårlig ressourceudnyttelse