

**[Justitsministeren]**

Direktoratet for Udlændinge og jeg så var blevet udsat for. Jeg synes, det er urimeligt.

Men jeg er glad for, at Folketinget afviser Fremskridtspartiets forslag så klart.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Det gør ingenlunde indtryk på Fremskridtspartiet, at justitsministeren er så tilfreds med at have hele Folketinget minus Fremskridtspartiet bag sig. Vi er faktisk mere interesseret i, hvad den danske befolkning mener i denne sag. Og som det fremgår – ministeren vil kunne dygtiggøre sig ved at læse dagens udgave af Berlingske Tidende – er lokalbefolkningen dybt frustreret over at opleve, at man fra Folketingets side overhovedet ikke udviser nogen forståelse for, at et så lille samfund ikke kan magte den opgave.

Så siger justitsministeren, at Fremskridtspartiet ønsker at udnytte situationen. Nej, Fremskridtspartiet gør opmærksom på, at det får konsekvenser, når flertallet her i Folketinget tillader denne ekstreme indvandring af flygtninge. Det får konsekvenser, og de konsekvenser vil man ikke se i øjnene. Man opfører sig som strudse, man stikker hovedet i busken og siger: Nå ja, men det er ikke vores problem. Det, Fremskridtspartiet ønsker at gøre opmærksom på bl.a. ved at få sagen til behandling her i folketingsalen, er, at det får konsekvenser. Der er nogle mennesker ude i dette land, som skal leve med konsekvenserne af, at man her tilbagelænet gerne vil på juleferie og ikke ønsker at diskutere denne sag. Vi føler med den befolkning.

Hvis justitsministeren betvivler, at Fremskridtspartiet er i tråd med befolkningen, kan justitsministeren jo tilslutte sig Fremskridtspartiets forslag om, at vi lader dette spørgsmål overordnet afgøre ved en folkeafstemning. Så kan vi én gang for alle få sat punktum. Og dog, kan vi det? Vi kan selvfølgelig risikere, at hvis befolkningen støtter Fremskridtspartiet, holder man bare en ny folkeafstemning, ligesom man jo gør i andre sager, indtil befolkningen bliver banket på plads.

Det korte af det lange er, at dette ikke er et spørgsmål om at udnytte den lokale sag. Det er et spørgsmål om at illustrere, at konsekvenserne af en fuldstændig uansvarlig overordnet indvandringspolitik altså betyder, at der er nogle lokale samfund, der bliver trådt under føde.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 8 (FP) stemte for, 119 (S, KF, V, SF, CD, RV, KRF og Hans Erenbjerg (UP)) imod.

*Meddelelser fra formanden:***Formanden:**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

*Kommunaludvalget (17/12 92):*

Udtræder: Ernst B. Schmidt (FP)

Nyt medl.: Poul Nødgaard (FP)

Udtræder: Jens Jørgensen (KF)

Ny stedf.: Pernille Sams (KF)

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 12. januar 1993 kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Angående Folketingets arbejde de følgende dage i den pågældende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Jeg har så kun tilbage at ønske alle medlemmer og alle medarbejdere her i huset en glædelig jul og et godt nytår.

Mødet hævet kl. 11.49.