

[Kirsten Jacobsen]

ationen omkring Ungbo, fordi man venter på en rapport fra kammeradvokaten. Man har ventet, og man har accepteret, at der var en kammeradvokat, som gik hen og døde, og det kunne man ligesom ikke laste Boligministeriet for – i hvert fald ikke alene – men jeg går ud fra, at den rapport kommer frem under behandlingen af dette lovforslag.

Jeg synes, det vil være helt uacceptabelt, hvis vi skal til at regulere ungdomsboligområdet, uden at vi ved, hvad kammeradvokaten har skrevet, så vi har et fuldt og klart billede af situationen, også hvordan den er for de andre ungdomsboliginstitutioner, som der har været problemer med. Nu må vi altså simpelt hen have slået en streg i sandet, og så må vi sige: Nu ser vi fremad, og så sikrer vi os imod det her i fremtiden. Men jeg synes, at det skal være helt sikkert, at vi ikke lader nogle kommuner betale, som ikke har haft ansvaret.

Svend Aage Jensen (CD):

Lovforslaget indeholder ikke mindre end 8 elementer, som der hver for sig skal tages stilling til.

For det første adgang til etablering af almennyttige boliger ved på- og tilbygning. Centrum-Demokraterne vil se positivt på forslaget, der går ud på, at der indsættes en direkte hjemmel i boligbyggeriloven til etablering af almennyttige boliger ved påbygning og tilbygning til eksisterende almennyttige afdelinger, og at det ikke sker, som tilfældet er nu, ved hjælp af forøgsbestemmelsen.

For det andet regler om boligselskabernes egenkapitalforhold. CD er helt enig i de betragtninger, der er fremsat vedrørende det uheldige i, at de enkelte boligselskaber samler betydelige midler i såkaldt fri egenkapital, set i lyset af, at disse midler direkte eller indirekte stammer enten fra de offentlige kasser eller fra lejerne. Der er i forslaget indsat en maksimumgrænse på denne arbejds kapital på 800 kr. pr. lejemål. Det er så et spørgsmål, om det ikke er at gå i den anden grøft. Med 800 kr. pr. lejlighed er der ikke meget spillerum til imødegåelse af uforudsete, pludseligt opståede hændelser, medmindre det er tanken, at de enkelte afdelinger eller selskabet uden videre kan trække på dispositionsfondsmidlerne i sådanne tilfælde. Ellers er CD helt enig i såvel forslagets hensigt som dets indhold.

Det tredje punkt gælder ændrede habilitetsbestemmelser. Udvidelse af habilitetsbestemmelsen og personkredsen har vi ingen vanskelighed med at gå ind for.

For det fjerde er der spørgsmålet om stramning af reglerne for drift af og kommunalbestyrelsens tilsyn med ungdomsboliger osv. CD hilser absolut med tilfredshed, at der nu på baggrund af Ungbosagen vil ske en opstramning af reglerne for drift af og tilsyn med selvejende ungdomsboliginstitutioner. Der skabes med lovforslaget bedre mulighed for kommunalbestyrelsen for at udøve et mere effektivt kommunalt tilsyn, ligesom den enkelte institutionsbestyrelse får bedre mulighed for i tide at gribe ind over for økonomiske problemer i institutionen.

Det femte og sjette punkt omhandler dels uddelegering af støttesagsbehandlingen vedrørende støtte til renovering af ungdomsboliger og dels kommunal driftsstøtte til disse. Den decentralisering, der efter lovforslaget fremover vil finde sted, og hvor de fleste beslutninger og opfølgninger og kontrolforanstaltninger skal foregå i kommunalt regi, finder vi er rigtig. Det er et godt princip at placere ansvar og kompetence ét sted.

Punkt 7 gælder regler om forlængelse af huslejetilskudsordningen for ungdomsboliger. Når der nu stilles forslag om forlængelse af huslejetilskudsordningen for ungdomsboliger i yderligere tre år, får det mig til at spørge ministeren, hvad årsagen er til, at denne ordning ikke kan løbe tidsbegrænset.

Og endelig har vi ingen bemærkninger til bagatelgrænsen på 250 kr. pr. kvartal vedrørende rentesikring.

CD vil medvirke positivt i det videre udvalgsarbejde.

Lone Dybkjær (RV):

Da mit partis ordfører, hr. Jørgen Estrup, ikke kan være til stede ved behandlingen af dette lovforslag, skal jeg på partiets vegne sige følgende:

Umiddelbart har vi fundet, at det var vanskeligt at danne sig et overblik over den mængde af ændringsforslag til boligbyggeriloven, som L 150 rummer, og vores første reaktion var vel nærmest, at så fik boligministeren da endelig ryddet sit bord. Men skinnet bedrager, blev vi klar over. Der er faktisk mere linje i