

[Pernille Sams]

tillægges langt større kompetence og styringsmuligheder, samtidig med at de får en skærpet tilsynsforpligtelse. Det har praksis jo i højeste grad påvist er nødvendigt.

Også de øvrige forhold i lovforslaget kan vi give tilslutning til.

Boligministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg vil gerne sige tak for en positiv modtagelse af lovforslaget. Jeg er helt opmærksom på, at vi specielt med hensyn til ungdomsboligerne skal sikre en orientering. Jeg har allerede bedt kammeradvokaten komme med en orientering, og jeg skal også selv redegøre over for statsrevisorerne en af de nærmeste dage. Det vil naturligvis også kunne indgå i arbejdet.

Der har været en principiel drøftelse om især to punkter. Det er spørgsmålet om begrænsning af kapitalopsamlingen i arbejdskapitalen, og det er spørgsmålet om udlejningsgaranti for de såkaldte ungdomsboliger.

Jeg vil gerne sige herom, at det med hensyn til det sidste ikke er tanken, at der hermed skal pålægges kommunerne en udgift. Tanken er, at vi skal undgå at få en ekstra investering, som der ikke er brug for på disse områder – altså at vi ikke bygger flere, end der lige præcis er brug for. Og gør vi ikke det, vil udlejningsgarantien jo aldrig nogen sinde blive udløst.

Det er sådan set det, der er hovedtanken – den samme tanke, som også kendetegner området for ældreboliger, hvor kommunerne jo har det fulde ansvar. Ideen er, at ansvar og indflydelse skal følges ad. Beslutter man sig for lokalt, at man vil bygge en boligtype, må man også bære en del af ansvaret – og det er jo kun en del – for de konsekvenser, det vil indebære, hvis de kommer til at stå tomme.

Spørgsmålet om arbejdskapitalen er naturligvis noget, som man i høj grad kan diskutere. Udgangspunktet for mig her er, at lejerne ikke kan have nogen interesse i, at der opsamles for store beløb på denne konto. Det kan ikke være rigtigt, at lejerne betaler for meget i husleje. Og det er for meget, hvis det ikke er penge, der skal anvendes her og nu, eller som skal bruges til en fornuftig buffer i specielle udlejningsvanskelige situationer, eller hvad det ellers kan være. Der må lægges en eller anden grænse, sådan at vi beskytter lejerne mod, at der opkræves for store huslejer, og sådan at vi får en fornuftig og hensigtsmæssig løsning af disse problemer.

Men som flere ordførere jo har været inde på, er der utrolig mange detaljer i dette lovforslag, og jeg glæder mig til et engageret udvalgsarbejde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 153:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Udskydelse af revisionsbestemmelse m.v. vedrørende igangsætningsydelse).

Af socialministeren (Else Winther Andersen).

(FremSAT 11/12 92).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Peder Sass (S):

Dette lovforslag går i al sin korthed ud på at udskyde bestemmelsen om revisionstidspunktet fra udgangen af 1992 til folketingsåret 1993-94. Bestemmelsen bygger på det samme princip, som gælder med hensyn til iværksættedydelse i Arbejdsministeriets regi. Der kan derfor være rimelighed i, når dette har været en del af aftalen om ATB/UTB-ordningen, hvori iværksættedydelse også indgår, og dette i forbindelse med finanslovforliget for 1993 blev forlænget til 1. januar 1994, at revisionen af de to iværksættedydelsesordninger sker samtidig, hvorfor vi fra Socialdemokratiets side kan anbefale forslaget.

Jeg skal komme med den lille supplerende bemærkning, at vi har set, at der fra forskellig side, herunder også Socialforskningsinstitut-