

[Stavad]

forvejen for store underskud på statsfinanserne vil vokse yderligere, og danske virksomheder vil blive udsat for en helt urimelig konkurrence, og tvinges vi til at nedsætte den danske momsprocent, kan det forhindre de helt nødvendige omlægninger af vort indkomstskattesystem med lavere trækprocent, som følger af at vi må anvende provenuet til at nedsætte momsen.

Skatteministeren (Peter Brixtofte):

Grænsehandelen steg igennem 1980'erne og nåede i 1989 alene i forhold til Tyskland op på 3,8 mia. kr. Siden har grænsehandelen været faldende. Det skal ses i lyset af, at der er gennemført omfattende nedsættelser af punktafgifterne. Desuden er der afskaffet en række punktafgifter på en række varer inden for brugerelektronik og hårde hvidevarer, og sukkerafgiften er fjernet sammen med afgiften på parfume. Derudover har man nedsat afgiften på benzin i 1990 og i 1991, og i 1992 er afgiften på øl og vin blevet næsten halveret som forberedelse til det indre marked.

I det indre marked er rejsegodsrestriktionerne ophævet, når man ser bort fra spiritus, tobak og olie. Afgiftsnedsættelserne er blevet fastsat til en sådan størrelse, at vi ikke forventer, at grænsehandelen vil stige, men måske kan forventes at falde, selv om rejsegodsrestriktionerne er ophævet for de fleste varer.

Specielt med hensyn til ophævelsen af beløbsgrænserne og mulighederne for fjernsalg er det tilsvarende vurderet, at selv om ændringerne i sig selv trækker i retning af større grænsehandel, så har de grænsehandelsdæmpende punktafgiftsnedsættelser i Danmark og momsforhøjelsen i Tyskland tilsammen været af en sådan størrelsesorden, at grænsehandelen ikke vil stige.

Hvis man kigger på, hvad der kunne gøres rent provenumæssigt, så har spørgsmålet om moms jo været nævnt. For hver gang man nedsætter momsen med 1 pct., koster det 3-3,5 mia. kr. Til sammenligning kan siges, at for hver gang grænsehandelen vokser med 100 mio. kr., mister man et momsprovenu på 20 mio. kr. Hvis man derfor skal anskue det ud fra en samfundsøkonomisk vinkel, skal man se på, hvor meget det vil koste at nedsætte momsen, sammenholdt med hvor meget man kan forvente at grænsehandelen eventuelt vil stige. På

nuværende tidspunkt tror vi ikke på, at grænsehandelen vil stige, men vi følger naturligvis situationen nøje.

Stavad (S):

Også dette svar takker jeg for.

Baggrunden for, at jeg stillede spørgsmålet, var, at jeg oplevede en meget betydelig passivitet fra skatteministerens side i forhold til nogle ret specielle konstruktioner. Det er derfor, spørgsmålet er formuleret: »Frygter ministeren ikke, at en for lemfældig administration ...«.

Nu har jeg forstået på skatteministerens svar, at skatteministeren mener, at reglerne skal administreres så restriktivt og så præcist, som der overhovedet er mulighed for og behov for. Og det er på den baggrund, skatteministeren sammen med sit embedsapparat vurderer, at problemerne med grænsehandelen – i hvert fald som vi ser det i øjeblikket – er meget overkommelige. Det vil jeg så lade stå til troende, og jeg håber sammen med skatteministeren, at det bliver resultatet.

Samtidig vil jeg godt opfordre skatteministeren til, at man følger udviklingen meget tæt, så de eventuelle forretningsdrivende, der – ofte til skade for andre forretningsdrivende – forsøger at omgå reglerne, ikke kommer heldigt fra det, fordi skatteministeren via sit embedsapparat sørger for at afsætte de nødvendige ressourcer til de indsatser, der skal gøres på området.

Risgaard Knudsen (S):

Den sag, som hr. Stavad her har henledt Folketingets opmærksomhed på, er en sag, som Tinget sikkert vil komme til at høre mere om i den kommende tid. Lad det også være sagt med baggrund i, at når der er tale om grænsehandelen, så er der også tale om en sag, der har en fortid. Og denne sags fortid kommer jeg til at være meget optaget af, fordi ministeren til sidst i sit svar præciserede, at man vil følge sagen med megen opmærksomhed i den kommende tid.

Med henblik herpå har jeg derfor også med baggrund i sagens fortid et spørgsmål til ministeren, der lyder således: Er sagen om grænsehandelen behandlet i nøje overensstemmelse med de oplysninger, som regeringen tidligere i Folketingets Markedsudvalg har givet om grænsehandelen, bl.a. med oplysninger, der er