

[Ole Donner]

Jeg vil gerne spørge skatteministeren: Hvad er den nedre grænse for, hvad der opkræves? Jeg tænker her på den situation, at der kommer en angivelse i en af de såkaldte postkasser. Hvad er så den nedre grænse for, hvad der opkræves, og hvor mener ministeren beløbet skal ligge, for at det kan betale sig at opkræve? Alt-så forstået på den måde, at hvis folk angiver, at de har 4 pakker cigaretter for meget med, skal man så opkræve dér? Hvor meget mener ministeren at det koster i administration at udsende disse opkrævninger?

Skatteministeren (Peter Brixtofte):

Jeg kan ikke på stående fod huske minimumsbeløbet, men jeg kan fremsende svaret til Skatteudvalget.

Risgaard Knudsen (S):

For Folketinget er det jo ikke et tilfredsstillende svar. Vil det sige, at ministerens mærkværdige besvarelse af det sidste spørgsmål er udtryk for, at der i ministeriet tegner sig en meget stor usikkerhed om, hvor selve – om jeg så må sige – bunden ligger?

Skatteministeren (Peter Brixtofte):

Dér er svaret klart nej. Der er ingen usikkerhed om, hvor grænsen ligger, men der er usikkerhed om, hvad jeg kan huske.

Formanden:

Så slutter vi det genoptagne spørgsmål og går til det femte spørgsmål, som er til skatteministeren fra hr. Stavad.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 288

5) Til skatteministeren af:

Stavad (S):

»Har ministeren tillid til, at systemet med de opstillede postkasser ved grænserne vil virke effektivt uden en ret omfattende stikprøvekontrol med betydelig risiko for, at snyderi bliver opdaget, og er ministeren parat til at afsætte de nødvendige ressourcer til denne stikprøvekontrol?«

Skriftlig begrundelse

Det nyindførte system med opsatte postkasser ved grænserne, hvor private kan meddele afgiftspligtige indførsler til Danmark, indebærer risikoen for, at de opleves som en vittighed, såfremt de ikke følges op af en ganske betydelig stikprøvekontrol, der indebærer en reel risiko for, at snyderi bliver opdaget. På den baggrund er det vigtigt at få oplyst, om ministeren prioriterer den fortsatte stikprøvekontrol højt og er parat til at afsætte de nødvendige ressourcer.

Stavad (S):

Det sidste spørgsmål, jeg har stillet til skatteministeren, er jo et forsøg på at finde ud af værdien af postkasserne. I den forbindelse er hovedspørgsmålet, om man kan forvente en ganske effektiv stikprøvekontrol, altså om ministeren er parat til at afsætte ressourcer, så der er en virkelig konkret risiko for at blive opdaget, og om ministeren vil tilrettelægge kontrollen på en sådan måde, at man ikke på forhånd kan se ½ km før grænsen, om det er i dag, der er kontrol.

Skatteministeren (Peter Brixtofte):

Hr. Stavad spørger, om det etablerede angivelsessystem ved grænserne virker effektivt uden en ret omfattende stikprøvekontrol med betydelig risiko for, at snyderi bliver opdaget, og om jeg er parat til at afsætte de nødvendige ressourcer til denne stikprøvekontrol.

Det system, som er etableret for at sikre effekten af de danske særregler for spiritus, tobak og mineralolie, er et selvangivelsessystem, hvis troværdighed i øvrigt er afhængig af, at der foregår en stikprøvekontrol, og dermed er svaret ja til hr. Stavad. Selvfølgelig skal der være en effektiv stikprøvekontrol, og den skal selvfølgelig ikke tilrettelægges sådan, at man på forhånd ved, hvornår den bliver foretaget. Jeg kan i øvrigt i den forbindelse oplyse, at man har taget stikprøver her i begyndelsen af det nye år, og at man virkelig fandt et antal personer, som havde glemt at aflevere selvangivelsen.

Jeg kan også sige, at det mønster, der tegner sig, tilsyneladende ikke er anderledes end før. Man har en fornemmelse af, at der stort set er lige så mange, der »glemmer« selvangivelsen i