

[Eva Fatum]

**Begrundelse**

Indtil det blev lovbefalet at anvende den lette gasolie til brug også i marinemotorer, blev der anvendt almindelig marinegasolie. Ændringen blev gennemført af miljøhensyn, men siden har der været unødigt mange havarier og liggedage for reparation og overhalinger af motorer. Anvendelsen af den lette gasolie giver desuden en latent risiko for et totalt havari til søs.

*Svar (9/12 92):***Engergimenteren (Anne Birgitte Lundholt):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Oliebranchens Fællesrepræsentation, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Gasolie til anvendelse søværts er ikke undergivet danske lovkrav, idet Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 562 om begrænsning af svovlindhold i brændsel til fyrings- og transportformål alene gælder for anvendelse i faste anlæg eller til transportformål på landjorden. Alligevel leveres til det i spørgsmålet anvendte formål dieselolie med den i ovennævnte bekendtgørelses § 1 angivne øvre svovlgrænse på 0,2 pct. Den lette diesel er indført til landværts trafik især af hensyn til bymiljøet.

Dieseloliekvaliteten kan således ikke give anledning til de i spørgsmålets begrundelse omtalte problemer.

Vi er dog opmærksom på, at sådanne problemer kan opstå forårsaget af såkaldt »dieselpest«, hvis årsag er vand i olietanken og ikke olien. Os bekendt kan der ved udformning af fartøjernes olietanke være problemer med at dræne tankene rene for vand.«

**Spm. nr. S 266**Til *udenrigsministeren* (17/12 92) af:**Gade (SF):**

»Vil regeringen som EF-formand straks fra starten af formandsperioden tage initiativ til, at de nye muligheder for åbenhed i EF's beslutningssystem udnyttes fuldt ud?«

**Begrundelse**

Efter spørgerens opfattelse bør Danmark som det allerførste initiativ som formand for EF fra 1. januar gennemføre åbne ministerrådsmøder.

Et af forhandlingsønskerne i det nationale kompromis var åbne ministerrådsmøder for på denne måde at gøre EF mere åbent og mere demokratisk.

På EF-topmødet i Edinburgh fik Danmark på grund af nej den 2. juni 1992 vedtaget at gennemføre åbne ministerrådsmøder på særlige områder samt vedtaget at offentliggøre stemmeafgivelsen, eventuelt med stemmeforklaring.

Efter spørgerens opfattelse burde beslutningerne have været betydelig bedre, men de giver alligevel – selv med den begrænsning – en reel chance for at løbe en helt ny udvikling i gang.

Beslutningen om åbenhed var aldrig kommet uden det danske nej. Derfor har Danmark en særlig forpligtelse til at følge denne ændring op ved at fastlægge procedurer for mere åbenhed og demokrati i EF's beslutningssystem, også for de kommende år.

Ved at gøre åbenhed og mere offentlighed til en mærkesag for den danske formandsperiode vil Danmark kunne være med til at starte en helt ny proces i EF bort fra lukkethed og topstyring.

*Svar (23/12 92):***Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

På Det Europæiske Råds møde i Edinburgh den 11.-12. december 1992 blev der truffet beslutning om en række foranstaltninger, der skal øge åbenheden i Fællesskabet. Denne beslutning er indeholdt i bilag 3 til del A i formandskabets konklusioner. Der henvises til beslutningen i præambelen til Afgørelsen om Danmark og Den Europæiske Union. Indholdet af beslutningen om åbenhed er beskrevet i Udenrigsministeriets notat af 17. december 1992 til Folketingets Markedsudvalg, der vedlægges. (Ikke optrykt her).

Regeringen er enig med spørgeren i, at åbenhed vil være en mærkesag for det danske EF-formandskab. Det danske formandskab får som det første formandskab ansvaret for at gennemføre Edinburgh-beslutningen om åbenhed i praksis. Det danske formandskab vil her anlægge et højt ambitionsniveau og søge at gøre åbenhed til et naturligt led i det daglige arbejde i EF.

Edinburgh-beslutningen om åbenhed i Rådets arbejde omfatter 3 dele: