

Spm. nr. S 239

Til *socialministeren* (10/12 92) af:

Anna-Marie Hansen (S):

»Vil ministeren foranstalte en undersøgelse, der kan be- eller afkræfte, hvorvidt Roskilde Pensionsnævn har taget og tager kontakt til kommunernes pensionsnævn og foreholder dem, at de, såfremt de modtager ansøgning om førtidspension med baggrund i diagnosen fibromyalgi, skal give afslag, og hvilke initiativer vil ministeren tage, såfremt denne praksis gør sig gældende, og vil ministeren oplyse, om ministeren er bekendt med, om noget lignende i givet fald foregår andre steder?«

Svar (15/12 92):

Socialministeren (Else Winther Andersen):

Socialministeriet har hørt Roskilde Statsamt, Kommunernes Landsforening og Den Sociale Ankestyrelse om dette spørgsmål.

Roskilde Statsamt har oplyst følgende:

»I denne anledning kan det oplyses, at vejledningen i fibromyalgisagerne ifølge afdelingslederen for sekretariatet for revaliderings- og pensionsnævnet har bestået i en henvisning til P-meddelelse nr. 12/1989 fra Den Sociale Ankestyrelse suppleret med forskellige konkrete afgørelser fra Ankestyrelsen, som tydeliggør praksis på området.

Der er således ikke givet en unuanceret vejledning om, at der bør gives afslag til ansøgere, der lider af fibromyalgi. Udgangspunktet for vejledningen har været, at den anførte diagnose ikke i sig selv kan udløse en tilkendelse af førtidspension, men at der i revaliderings- og pensionsnævnet ville blive foretaget en konkret vurdering af ansøgerens samlede helbreds-mæssige og sociale situation. Denne vurdering ville kunne føre til pension også i tilfælde, hvor ansøgeren lider af fibromyalgi.«

Kommunernes Landsforening har oplyst følgende:

»I denne anledning skal landsforeningen oplyse, at man ikke er bekendt med sådanne tilfælde.«

Den Sociale Ankestyrelse har oplyst følgende:

»Ankestyrelsen har ikke kendskab til, at Revaliderings- og Pensionsnævnet i Roskilde Amt skulle vejlede kommunerne i amtet om, at der skal gives afslag på førtidspension til ansøgere med fibromyalgi.

Ankestyrelsen kan oplyse, at der blandt de sager, Ankestyrelsen for tiden behandler om førtidspension til ansøgere med fibromyalgi, er nogle sager fra Revaliderings- og Pensionsnævnet i Roskilde Amt, og at disse sager vil blive afgjort på samme måde som alle andre førtidspensionssager, dvs. efter en samlet vurdering af ansøgerens helbreds-mæssige og sociale forhold.

Ankestyrelsen kan i øvrigt henvise til styrelsens kommentarer til spørgsmål 24 fra Folketingets Socialudvalg vedrørende diagnoselister.

Ankestyrelsen oplyste til dette spørgsmål, at Ankestyrelsen ikke i forbindelse med behandlingen af førtidspensionssager er blevet bekendt med, at der i nævnene anvendes positive eller negative sygdomslistor som eneste grundlag for afgørelse om førtidspension.

Ankestyrelsen har i et enkelt tilfælde fra et fagforbund fået tilsendt en diagnoseliste, som efter forbundets opfattelse anvendes i et enkelt amt. Ankestyrelsen har dog ikke ved behandlingen af sager fra dette amt, som ikke er Roskilde Amt, haft grund til at tro, at diagnoselisten har været det eneste grundlag for afgørelsen, men at sagerne har været afgjort efter en konkret vurdering.«

Idet jeg skal henvise til ovennævnte svar, kan jeg oplyse, at jeg heller ikke er bekendt med, at kommunerne modtager oplysninger fra revaliderings- og pensionsnævnene om, at der kan forventes afslag på ansøgning om førtidspension til personer med fibromyalgi.

Spm. nr. S 240

Til *socialministeren* (10/12 92) af:

Anna-Marie Hansen (S):

»Vil ministeren indskærpe over for pensionsnævnene, at der ikke må fjernes aktstykker i forbindelse med patienters aktindsigt, som det at dømme ud fra et konkret eksempel, som spørgeren er i besiddelse af, kunne synes at være tilfældet?«

Svar (16/12 92):

Socialministeren (Else Winther Andersen):

Den, der er part i en sag, hvori der er eller vil blive truffet afgørelse af en forvaltningsmyndighed, kan efter forvaltningslovens § 9 forlange at blive gjort bekendt med sagens oplysning-