

## [Økonomiministeren]

gelsestab. Udenlandske investorer vil i højere grad foretrække at placere deres »brohoveder« til det indre marked i lande, hvor der ikke hersker nogen tvivl om den fulde deltagelse i det europæiske samarbejde. Tilsvarende overvejelser vil også danske investorer gøre sig.

Hertil kommer, at det nu vil være vanskeligere at fjerne rentespændet til Tyskland – udviklingen er da også allerede gået i den anden retning.

I en forsigtig vurdering af disse forhold antages renteforholdet herefter at blive 2 pct.-point højere, samtidig med at udenlandske og danske investorer forudses at begrænse deres eksportrelaterede investeringer i Danmark med ca. 5 mia. kr. pr. år. En modelberegning viser, at det inden for en periode på 6 år betyder et tab af arbejdspladser i størrelsesordenen 100.000. Til sammenligning kan det anføres, at erhvervsinvesteringerne fra 1991 til 1992 ventes at falde med 8-9 mia. kr.

De økonomiske skøn i Økonomisk Oversigt, som spørgeren henviser til, udgør en vurdering af den samlede økonomiske udvikling, som den tegner sig det næste par år. Det vil sige, at vurderingerne inddrager langt flere forhold end virkningerne af nej't den 2. juni. Samtidig udspiller konsekvenserne af dette nej sig over en længere periode end behandlet i Økonomisk Oversigt – for ikke at tale om Nationalbankens kvartalsstatistik for tredje kvartal.

Ovenstående vurdering bygger blandt andet på, at vi ikke forlader EF. I modsat fald vil det blive langt alvorligere. Alene bortfaldet af EF's landbrugs- og fiskeriordning vil kunne øge arbejdsløsheden med yderligere 100.000.

**Spm. nr. S 235**

Til *justitsministeren* (8/12 92) af:

**Kofod-Svendsen (KRF):**

»Finder ministeren det i overensstemmelse med registerloven, at en skole hindrer udlevering af elevers navne og adresser til den lokale kirke?«

**Begrundelse**

Ifølge Kristeligt Dagblad den 5. december 1992 nægter bl.a. Skansevejens Skole i Fredericia at udlevere elevers navne og privatadresser til den lokale kirke. Kirken har indført dåbsoplæring for børn på tredje klassetrin. I den for-

bindelse har kirken brug for elevernes navne og privatadresser.

*Svar* (18/12 92):

**Justitsministeren (Engell):**

Justitsministeriet har i anledning af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Registertilsynet, som oplyser, at lov om offentlige myndigheders registre gælder for edb-registre, der føres for den offentlige forvaltning, og som indeholder personoplysninger.

Sker videregivelsen af de nævnte oplysninger fra et edb-register, skal betingelserne herfor i lovens kapitel 6 være opfyldt. Er der fastsat forskrifter for registret, skal videregivelsen i øvrigt være i overensstemmelse med forskrifternes videregivelsesbestemmelser.

Registertilsynet oplyser endvidere, at videregivelse efter registerloven bl.a. kan ske, når det må antages, at oplysningen vil være af væsentlig betydning for en anden myndigheds virksomhed eller videregivelsen følger af lov eller bestemmelser fastsat i henhold til loven (§ 21, stk. 2 og 3).

Det er den registeransvarlige myndighed, der skal tage stilling til, hvorvidt videregivelsesbetingelserne er opfyldt. Myndighedens afgørelse vil kunne indbringes for Registertilsynet, jf. § 22, stk. 2.

Registertilsynet oplyser endvidere, at registerloven alene regulerer spørgsmålet om, hvorvidt oplysninger kan videregives, og således ikke spørgsmålet om, hvorvidt myndigheden har en pligt til at videregive oplysninger.

Generelle regler om videregivelse af oplysninger, der ikke sker fra et edb-register, er nærmere fastsat i forvaltningslovens §§ 27-32.

Det følger af forvaltningslovens § 31, at en forvaltningsmyndighed, i det omfang den er berettiget hertil efter reglerne i §§ 28 og 30, på begæring af en anden forvaltningsmyndighed skal videregive oplysninger, hvis oplysningerne er af betydning for den forespørgende myndigheds virksomhed eller for en afgørelse, som denne myndighed skal træffe. Det gælder efter § 31, stk. 2, dog ikke, hvis videregivelsen påfører den myndighed, der skal give oplysningerne videre, et merarbejde, der væsentligt overstiger den interesse, den anden myndighed har i at få oplysningerne.

Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. S 231 af 8. decem-