

[Miljøministeren]

som regeringen har lagt særlig vægt på at sikre lokal indflydelse og opbakning i arbejdet. Dette skete såvel ved sammensætning af den nedsatte Skjern Å-arbejdsgruppe i 1988 som ved nedsættelsen af det rådgivende udvalg vedrørende Skjern Å-projektet i 1990.

Det har ligeledes været afgørende, at realiseringen af Skjern Å-projektet sker i samarbejde med og baseres på en frivillig medvirken fra de berørte lodsejere. Principperne om lokal indflydelse og frivillighed har været en af de væsentligste årsager til projektets succes.

Realiseringen af hele Skjern Å-projektet forventedes i 1987 at skulle strække sig over 10-15 år. Det blev dengang fundet hensigtsmæssigt at begynde med jordopkøb og jordfordeling og først derefter træffe beslutning om den endelige og mere præcise udformning af Skjern Å-projektet. Projektet er derfor opdelt i en erhvervsfase og i en anlægsfase. I 1990 tiltrådte Finansudvalget, at den første fase af naturgenopretningsprojektet, altså erhvervsfasen, fik 38 mio. kr. i perioden 1990-1993, og dette er finansieret inden for den statslige del af naturforvaltningsmidlerne.

Erhvervsfasen er hidtil forløbet tilfredsstillende. I løbet af de to første af de i alt tre år i erhvervsfasen har staten gennem jordfordeling og jordopkøb erhvervet ca. 1.250 ha af de i alt 1.500, som er planlagt erhvervet. Der er, så vidt jeg er orienteret, en meget bred lokal tilfredshed med den måde, hvorpå dette er sket i et samarbejde mellem Miljøministeriet og Jordbrugsdirektoratet for at få sikret opkøbene frivilligt. Frivillighed har vist sig at være et godt princip og jordfordelingen et velegnet instrument i forbindelse med disse erhvervelser.

Det har i løbet af projektets første fase vist sig, at der var behov for yderligere 10,8 mio. kr. til arealerhvervelse. Regeringen besluttede derfor at søge om Finansudvalgets tilslutning til afsættelse af dette yderligere beløb. Ud over disse penge til jord har regeringen også søgt Finansudvalget om 1,8 mio. kr. til iværksættelse af et overvågnings- og undersøgelsesprogram for at kunne dokumentere effekten af Skjern Å-projektet og for at kunne drage erfaringer og opbygge viden til brug for andre, lignende fremtidige projekter herhjemme og i udlandet.

Finansudvalget tiltrådte - og det skal jeg takke for - min samlede ansøgning i november

måned om yderligere 12,6 mio. kr.; det skete den 9. december 1992. Hermed er gennemførelsen af erhvervsfasen altså sikret på trykvis. Miljøministeriet har i øvrigt også fremsendt en ansøgning til EF-Kommissionen om støtte til Skjern Å-projektet i henhold til EF's nye forordning vedrørende naturbevaring og naturgenopretning.

Det var så første fase, men som bekendt skal der komme en anden fase. Den skal startes i 1994, og den omfatter detailprojektering og anlægsarbejder. I forslaget til folketingsbeslutning stilles der forslag om i 1993 at anvende 25 mio. kr. til erhvervelse af yderligere arealer, information, forberedelse og skitseprojektering samt etablering af publikumsfaciliteter. Der stilles også forslag om projektets videre, mere langsigtede forløb.

Jeg finder ikke, at der på baggrund af det af Finansudvalget tiltrådte aktstykke, som jeg altså fremsendte den 27. november 1992, er behov for at foretage yderligere nu. Når de i aktstykkerne omhandlede tiltag er gennemført, skal jeg tage stilling til den konkrete afgrænsning og udformning på baggrund af det rådgivende Skjern Å-udvalgs indstilling, og den forventes først at ligge klar i april 1994. Det vil altså være temmelig ubetids, hvis Folketinget i dag beslutter sig til, hvordan anden fase skal se ud, på baggrund af, at man altså i 1990 har nedsat et udvalg, som først i 1994 skal aflevere et råd om, hvordan anden fase skal se ud. Derfor vil jeg fraråde, at man følger beslutningsforslaget op.

Når indstillingen fra det rådgivende Skjern Å-udvalg foreligger, og når jeg kender udfaldet af EF-ansøgningen, ved vi her i Tinget mere om, hvilket beløb vi taler om i anden fase. Derfor ville det ikke være særlig klogt at begynde at låse penge fast til bestemte formål. Som det er godtgjort af mit aktstykke til Finansudvalget, ville der heller ikke i 1993 være afløb for de 25 mio. kr. Dertil kommer også, at man kan undre sig lidt over, at der sættes nye tal på for 1993, efter at vi har aftalt finansloven.

Jeg finder, at regeringen på den baggrund må have den holdning, at der ikke skal bindes midler til anlægsfasen før udgangen på erhvervsfasen, og helst heller ikke før resultatet af EF-ansøgningen er kendt, og før Skjern Å-udvalget har fået lov til at udtale sig, sådan som det også var meningen, da det blev nedsat i 1990.