

[Miljøministeren]

ning for bymiljøet. Boligministeriet og Energi-styrelsen støttede således sammen med Plan-styrelsen og Skov- og Naturstyrelsen i årene 1989-91 projektet Byøkologiske Initiativer under Dansk Byplanlaboratorium. Som udløber af projektet er der nu opbygget et byøkologisk netværk bestående af repræsentanter for relevante statslige styrelser og en række kommuner, boligselskaber m.v. Formålet med netværket er selvfølgelig erfaringsindsamling og videnformidling inden for det byøkologiske område.

Energiestyrelsen yder endvidere støtte til energidelen i forskellige byøkologiske projekter. Dette har bl.a. været gjort i forbindelse med en indsats på området storbyenergi, hvor der i årene 1988-90 blev ydet tilskud til byøkologiske udviklings- og demonstrationsprojekter. Støtten ydes i dag fra tilskudskontoen, Udnyttelse af vedvarende energi og andre energiøkonomiske projekter, og den rummer i 1993 et beløb på 146,5 mio. kr., hvoraf mindst 1-2 mio. kr. forventes anvendt til byøkologiske projekter.

Inden for Boligministeriets område er der ligeledes ydet støtte til en række projekter med økologisk sigte. Det drejer sig om projekter fra minimering af vandforbruget til økologiske byggerier, hvor eksempelvis også drifts- og anlægsomkostninger belyses. Bevillingsrammen her udgør 7 mio. kr. i 1993, hvoraf en del påregnes anvendt netop til de byøkologiske forsøgsprojekter.

De nævnte tiltag dækker en betydelig del af de aspekter, forslagsstillerne fokuserer på i beslutningsforslaget. Dertil kommer så, at forbedring af bymiljøet i dag indgår som et centralt spørgsmål i det samarbejde, vi har mellem EF's medlemslande. Som en opfølgning af Kommissionens udsendelse af grønbogen om bymiljø og den debat, den affødte, er der i EF nedsat en ekspertgruppe om bymiljø, hvor Danmark deltager, og gruppen rådgiver Kommissionen i bymiljøspørgsmål.

Der eksisterer således allerede i dag en lang række initiativer og projekter og ordninger til fremme af bymiljøet, og det er derfor min opfattelse, som det var i fjor, at begrebet byøkologi mest hensigtsmæssigt indgår som en integreret del i de enkelte sektorer arbejder. Vi må jo også her i Folketinget til at vænne os til, at økologi er et bredt begreb, som ikke skal gøres

smalt ved at blive samlet et enkelt sted. Det bliver også stærkere, jo mere det bredes ud.

Men jeg vil gerne imødekomme Socialdemokratiet. På baggrund af, at vi nu har kunnet opremse alle de forskellige ting, der er i gang rundt omkring i forskellige ministerier og med forskellige projekter, kan det måske være sådan, at man ikke kan se skoven for bare træer, eller at træerne måske kan begynde at falde ned over hinanden, hvad der heller ikke er særlig praktisk. Derfor synes jeg, at det er relevant at få undersøgt, om der er tilfælde, hvor den rigtige løsning af et miljømæssigt problem i vore byer eventuelt hindres af manglende samklang mellem de initiativer, der har betydning for byens miljø. Derfor vil jeg nedsætte et rådgivende udvalg, der skal bestå af embedsmænd fra de berørte ministerier, som så skal tage kontakt til andre relevante myndigheder, organisationer og forskere, således at disse får mulighed for at deltage i udvalgets arbejde. Udvalget vil jeg bede om at tilvejebringe en samlet status og evaluering på de områder, der kan siges at henhøre under det byøkologiske begreb, så sandt som emnet er vigtigt, og jeg har også den opfattelse, at vi dækker de forskellige områder.

Heri ligger naturligvis også, at udvalget nærmere skal definere, hvad der forstås ved byøkologi i relation til byggeriet og det almindelige planlægnings- og byforbedringsarbejde. Thi som det foreligger nu, er det et lidt diffust begreb.

Udvalget vil derudover få til opgave nærmere at vurdere, om der eventuelt er behov for en særlig byøkologisk udviklingsfond, samt undersøge, om der er tilfælde, hvor de rigtige miljømæssige løsninger af byernes miljøproblemer eventuelt hindres af manglende samklang mellem de forskellige initiativer, der direkte eller indirekte har betydning for byernes miljø, altså at få kanaliseret det sikkert nok, hvis det ikke er det i forvejen. Udvalget skal fremlægge resultatet af sit arbejde senest den 1. november 1993, så vi kan se på det igen i den næste folketingssamling og sætte kikkerten rigtigt.

Vedrørende finansieringen kan jeg til sidst ikke dy mig for at advare mod ligesom i fjor at bygge på miljøafgifter, som man lægger oven på eksisterende skatter og afgifter, thi man vil jo finansiere det ved miljøafgifter, og det betyder, at vi øger skatte- og afgiftstrykket. Må jeg