

[Svend Aage Jensen]

Det er kun et år siden, Socialdemokratiet fremsatte det samme forslag her i Tinget, og Centrum-Demokraterne har ikke ændret opfattelse i mellemtiden. Vi er stadig af den mening, at de enkelte elementer i forslaget bedst kan løses såvel praktisk som finansielt i de kendte sammenhænge. CD er heller ikke tilhænger af etablering af en udviklingsfond for byøkologi, og derfor kan vi ikke støtte forslaget.

**Marianne Jelved (RV):**

Nu har jeg for alvor fået et problem: Nu skal jeg rose miljøministeren én gang til, for jeg synes, det var et meget godt og konstruktivt indlæg, ministeren kom med.

Jeg synes også, at Socialdemokratiet kan begynde at øjne lys forude, om man så må sige, når vi nu får nedsat det udvalg, som ministeren beskrev. Jeg forstod det sådan, at det skulle bestå af embedsmænd fra forskellige ministerier, fordi det jo er et meget tværsektorielt område, men jeg vil anbefale ministeren at overveje en bestemt ting meget positivt, nemlig at inddrage andre end ministeriernes udmærkede og dygtige embedsmænd, nemlig folk, der har arbejdet med spørgsmålet både forskningsmæssigt og på græsrodsplan. Der er jo i hvert fald nogle organisationer, der arbejder med disse ting, og de har selvfølgelig indhentet en omfattende viden og erfaring, som kan bruges i et sådant udvalg.

Ministeren nævnte en meget lang række initiativer, og man skulle være lynhurtig for at notere dem ned, så man kunne huske dem. De kan jo ikke uddybes nærmere her og nu, så derfor vil jeg godt bede ministeren om at overveje en ting mere, nemlig at tilstille Miljø- og Planlægningsudvalget en oversigt over de initiativer, der blev nævnt i ministerens tale, og måske også en kort beskrivelse af, hvad de egentlig indeholder; altså lidt mere uddybet end bare en overskrift om, at f.eks. Trafikministeriet har afsat så og så mange millioner kroner til et eller andet.

Sidste gang, vi behandlede dette beslutningsforslag, altså i sidste folketingssamling, var Det Radikale Venstre jo yderst forbeholdent og afvisende. Men vi har arbejdet videre med problemstillingen, for vi kan jo ikke blive ved med bare at sige nej, når Socialdemokratiet fremsætter et forslag om byøkologi; vi er ik-

ke færdige med det arbejde, og jeg synes, at der er et bestemt element, som egentlig ikke kommer frem i beslutningsforslaget, men som jeg godt vil annoncere her at vi bør arbejde med herinde: Hvilken strategi skal man egentlig lægge for at fremme de ting, bl.a. fordi de omfatter så mange forskellige sektorer, hvad er der rent faktisk brug for?

Jeg forstod, at udvalget bl.a. skulle se på, hvilke ting der måske kunne blokere for det praktiske arbejde i hverdagen, og det bør indgå i overvejelserne, hvordan vi får lagt arbejdet for fremme af byøkologi ud i lokalområderne. Jeg er lidt bekymret for, at det meget nemt kan blive til, at man henter viden om tingene centralt, men her tror jeg, at vi skal bygge på nogle af de strukturer, som vi allerede har. Jeg tænker især på energikontorerne rundt omkring i landet, som jo til dels bygger på græsrodsarbejde. Jeg kunne forestille mig – og det er bl.a. sådan nogle ting, jeg godt vil arbejde videre med – at energikontorerne også bliver grønne kontorer, altså med et bredere miljøaspekt, og også skal beskæftige sig med byøkologi, for der er jo integreret en lang række områder her. Byøkologi er jo i virkeligheden en form for overbegreb for en lang række initiativer, som skal til for at fremme trivslen og miljøet i byerne.

Vi er altså meget positive over for tankegangen i beslutningsforslaget. Vi er meget tilfredse med de svar, ministeren kom med, og vi mener også, at vi skal diskutere spørgsmålene videre i Miljø- og Planlægningsudvalget. Fonden har vi fantastisk store problemer med, men der skal selvfølgelig nogle penge til, bl.a. til demonstrationsprojekter, så vi vil godt se positivt på, at der afsættes penge til at udvikle byøkologi, f.eks. netop til demonstrationsprojekter. Men vi vil ikke lægge os fast på den måde, der er lagt frem i beslutningsforslaget.

**Glønborg (KRF):**

Med hensyn til indledningen af fru Marianne Jelveds tale vil jeg gerne starte med at sige, at jeg har ingen problemer med at skulle rose miljøministeren. Når miljøministeren laver et stykke fornuftigt arbejde, fortjener han ros for det.

Jeg vil også gerne benytte anledningen til at gøre opmærksom på, at jeg desværre var forhindret i at være til stede, da beslutningsforsla-