

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Hr. Helge Sander sagde i starten af sit indlæg, at Venstre havde advaret imod de virkninger, løntilskudsordningerne kunne få. Den påstand er jeg i og for sig noget forundret over at høre. Jeg kan huske, at vi for nogle år siden blev præsenteret for forslaget om aktivering af unge bistanusklienter, hvorefter kommunerne skulle aktivere og have nogle redskaber til at gøre det. Jeg husker også, at vi i foråret så et forslag fra regeringen – og Venstre er jo med i regeringen – om at udvide aktiveringsindsatsen.

Sådan som vi ser det, er løntilskudsproblemerne blevet betydelig forværret, fordi kommunerne indbyrdes konkurrerer med hinanden med løntilskud i hånden og får ekspederet de unge mennesker ud på mere eller mindre mærkværdige job i grillbarer, kiosker og på benzinstationer, og hvad det ellers alt sammen kan være. Efter vores opfattelse er problemerne omkring løntilskuddene blevet betydelig forværret, netop fordi regeringen har lagt mere vægt på kunstig aktivering af unge mennesker i stedet for at etablere nogle almindelige, gedigne uddannelser, så de unge kom ud af bistanssystemet, ud af dagpengesystemet og fik en faglig og en kompetencegivende uddannelse.

Det har efter vores bedste opfattelse været et valg, regeringen har foretaget med Venstre som regeringsparti, så derfor overrasker det mig meget, at Venstre nu specielt skulle have advaret imod løntilskudsordninger. Jeg mener faktisk, at advarslen mere er kommet fra oppositionspartierne. Jeg kan i hvert fald på Socialdemokratiets vegne sige, at det er godt, vi får denne diskussion, det er godt, at vi får sat spørgsmålstegn ved løntilskudsordningerne, for systemet er brudt sammen. Det er også brudt sammen, fordi man har presset kommunernes økonomi for hårdt, så de på den ene side har været nødt til at fyre medarbejdere og på den anden side har været nødt til at tage løntilskudspersoner ind, fordi de har haft en forpligtelse til det.

Så lad os endelig tage den diskussion – og for Socialdemokratiets skyld gerne i eftermiddag!

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Så står vi i samme situation, som vi altid gør: at vi hører ordførerne fra De Konservative og Venstre – og jeg kan såmænd egentlig tage Fremskridtspartiet med her – sige, at nu skal den offentlige sektor koges ned, for nu skal vi have skattelettelser, og det er det eneste, der kan løse problemerne.

Det er en videreførelse af 10 års politik, som har spillet fallit. Dermed være ikke sagt, at der ikke kan røres noget som helst på skatteområdet. Det er helt klart, at lavtlønnede er alt for højt beskattet i dette samfund. Enig i den del af det!

Men efter denne tale bliver jeg nødt til at spørge Venstres ordfører: Når den offentlige sektor skal koges så meget ned, hvor mange flere arbejdsløse skal vi så have? Jeg troede, vi i dag drøftede, hvordan vi kunne komme arbejdsløsheden til livs, for det er jo fuldstændig tosset, at vi bliver ved med at bruge 40-60 mia. kr. til at holde folk ude i arbejdsløshed, mens man ikke kan få opfyldt de servicebehov, man har ude i kommunerne. Jeg bliver nødt til at stille spørgsmålet om, hvor mange flere arbejdsløse vi skal have, for det er åbenbart sådan, at en offentlig udgift er slem, uha uha, f.eks. det at få børnene passet – der står jo masser af børn på ventelister – mens det er en rigtig god udgift, at man får repareret sin bil, for det er en privat udgift. Jeg kunne godt tænke mig, at man fik en lidt mere seriøs diskussion om dette her og ikke bare hørte, at nu skal der koges yderligere ned, og så skal vi have yderligere arbejdsløshed.

Så vil jeg gerne spørge Venstres ordfører: Betyder det, der blev sagt fra Venstres ordfører, at man har brudt satsforliget, som handler om, hvordan dagpengene skal reguleres? Jeg kan forsikre Venstres ordfører om, at hvis han går ud og taler med arbejdsløse faglærte mennesker, vil han få at vide, at deres dagpengeindtægt ligger på omkring 55 pct. af deres tidligere indtjening, og hvis to i en familie kommer på arbejdsløshedsdagpenge, betyder det økonomisk ruin. Så tro ikke, at vi overhovedet kan klare noget ved at blive ved med at diskutere en nedsættelse af dagpengesatsen.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg vil egentlig gerne bede om en reaktion