

[Pia Christmas-Møller]

fradragsret for privat hushjælp og andre arbejdsopgaver udført af fremmed arbejdskraft inden for familiens rammer. Fru Lilli Gyldenkilde sagde, at det burde siges, at det ville skabe arbejdsløshed at indføre sådanne fradragsregler.

Jeg synes ikke, vi skal føre debatten på den slags hidsige udtryk. Jeg tror, at de arbejdsløse mindst af alt har brug for endnu en gang at høre Folketinget ende i mudderkastning og partislagsmål om denne vigtige sag, så det synes jeg ikke vi skal fortsætte med. Jeg vil bare gøre fru Lilli Gyldenkilde opmærksom på, at vi ikke mener, det vil skabe arbejdsløshed at give fradragsret for disse arbejdsopgaver. Tværtimod mener vi, at det vil kunne give flere job.

Sagen er jo, at mange får dette arbejde udført enten som sort arbejde eller oven i købet som illegalt arbejde, hvor det bliver kombineret med, at man er på dagpenge og ikke opgiver indkomsten til skattevæsenet. Det foregår flere steder. Hvorfor ikke give mennesker mulighed for at udføre denne slags arbejde i dagslys og til en ordentlig løn ved at give familierne fradragsret, så de kan betale en ordentlig løn?

I dag er det sådan, at det er de ansatte, der løber hele risikoen, for det er dem og dem alene, der afgør, om indkomsten skal opgives til skattevæsenet. Opgiver de ikke indkomsten til skattevæsenet, er de faktisk retsløse, selv om de har indgået en kontrakt med arbejdsgiver ved arbejdets start, for de kan aldrig håndhæve den, fordi de samtidig ville indberette sig selv som skattesnydere.

Finansieringen er der. Den kommer fra en reduktion af sort arbejde, en reduktion af tilskudsordninger og en reduktion af udgifterne til dagpenge og bistandshjælp. Så jeg synes ærlig talt, at vi skulle føre debatten på en lidt mere ordentlig måde.

(Kort bemærkning).

**Helge Sander (V):**

Hvad er det for et sprogbrug, vi pludselig er vidne til i så seriøs en debat – i hvert fald burde den være det! Plat og useriøsitet tillader hr. Ole Vagn Christensen sig at sige, fordi vi sætter spørgsmålstegn ved nogle af de ting, som vi mener er et problem. Venstre mener, det er et problem. Det er muligt, hr. Ole Vagn Christensen ikke gør det. I hvert fald vil vi gerne have

lov til at pege på de problemer, der er, og vi mener, det er et problem, at det i mange situationer ikke kan betale sig at tage et arbejde, fordi dagpengene er højere end lønnen.

Men det er ikke det, jeg vil ind på, for jeg vil også som fru Pia Christmas-Møller rette mig mod fru Lilli Gyldenkilde, der sagde – og jeg mener, jeg citerer korrekt – at lavere skat vil betyde flere ledige. Jamen fru Lilli Gyldenkilde, det kan ikke være rigtigt, det må være en fortalelse.

Jeg synes, der er kommet så mange indlæg, også dokumenterede indlæg, i debatten i dag, som man ikke bare kan sidde overhørig, bl.a. det, fru Pia Christmas-Møller var inde på med hensyn til at gøre det selv. Der er lavet beregninger, der viser, at 300.000 arbejdspladser går tabt på den måde. Eller sig bare 200.000 eller mindre. Det er da klart, at i det øjeblik, vi fik en helt anden beskatning også af de lavest lønnede, ville vi opleve et helt andet samfund, hvor der ville komme betydelig flere hænder i gang. Jeg forstår simpelt hen ikke den tankegang, SF her lægger for dagen.

Selv omsorg og børnepasning kan godt foregå i privat regi og af fuldt ud lige så høj kvalitet. Det er også et spørgsmål om vilje til at skabe nogle rammer herindefra.

Det sidste indlæg fra fru Lilli Gyldenkilde – som jeg respekterer dybt, selv om vi er uenige – forstod jeg overhovedet ikke noget som helst af, for der var ikke sammenhæng i det, slet ikke.

Til hr. Jes Lunde og hr. Ole Vagn Christensen må jeg sige: Selvfølgelig står vi ved alle forlig. Hvornår er vi sprunget fra et forlig? Aldrig! Men vi har lov til at påpege problemerne, og vi står her i en situation, hvor vi ikke kan tillade os at sige, at det bliver vi nødt til at køre videre med på den måde, som vi har gjort hele tiden, eller som vi har indgået forlig om. Vi lever i et samfund, hvor der sker store, store forandringer, og det gør også, at vi herinde skal være forberedt på forandringer.

Derfor: En lidt blidere tone og en lidt bedre debat kunne ønskes.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Ja, og formanden så gerne, at man overholdt taletiden. Det er en generel bemærkning, ikke specielt til den sidste taler.