

[Jytte Andersen]

svække vores muligheder for en fornuftig beskæftigelsespolitik og en fornuftig uddannelsespolitik, og det vil frem for alt svække vores muligheder for at fastholde servicesystemet i den offentlige sektor, både når det drejer sig om sygehusvæsenet, ældreområdet og børneområdet, hvor der på mange områder er lange ventelister.

Der er en sammenhæng mellem skattegrundlaget og muligheden for at finansiere et servicesamfund, som vi gerne vil have bevaret og videreudviklet. Derfor afviser vi flere fradragmuligheder for forskellige mere eller mindre nyttige eller unyttige ting.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Det er muligt, at ikke alle medlemmer ved det, men det er altså sådan, at selv om man har dækket den røde lampe med sine papirer, er formanden alligevel i stand til at se, om taletiden overholdes.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg vil gerne kvittere for, at fru Lilli Gyldenkilde her i sidste omgang medgiver mig og Det Konservative Folkeparti, at det vil kunne give os flere job, hvis vi gav fradragret for ansatte i private familier. At vi så er fuldstændig enige om, at det ikke er svaret og løsningen på hele vores arbejdsløshedspølse, er en oplagt sag, men jeg er glad for og vil gerne kvittere for, at fru Lilli Gyldenkilde nu medgiver os, at det vil give flere mennesker et arbejde.

Jeg vil til fru Jytte Andersen sige, at jeg ikke på nogen måde har gjort mig til talsmand for at afskaffe gør det selv-kulturen. Jeg har bare påpeget, hvor mange job der i virkeligheden ligger på det felt, og jeg har påpeget, at det måske indimellem kunne være meget bedre at få en professionel elektriker til at ordne installationerne hjemme i huset end os andre klamphuggere. Det er i al beskedenhed, hvad jeg har gjort mig til talsmand for. Jeg har peget på, at opgaverne er der, hvis vi bare fik indrettet vores skattesystem og vores systemer i det hele taget til at legalisere disse jobformer, så folk kunne opgive det til skattevæsenet og således, at de, der køber arbejdskraften, kan betale de regninger, det medfører.

Jeg vil afslutningsvis sige, at jeg mener, man bør overveje at give fradragret for disse funktioner, disse opgaver, der ligger inden for familiens rammer. Det er ikke hele svaret på vores arbejdsløshedspølse, men lidt har også ret. Vi står i en situation, hvor vi ikke kan tillade os at sige, at 500, 5.000 eller 10.000 job er så lidt, at vi ikke rigtig kan regne med det. Alt tæller, og så er der jo den gode gamle med, at mange bække små gør en stor å.

(Kort bemærkning).

Helge Sander (V):

Jeg bliver overhovedet ikke fornærmet, når fru Jytte Andersen og andre sætter fokus på nogle af de ting, som jeg nævnte i mit indlæg, tværtimod. For mig bekræfter det blot, at det var nogle centrale og væsentlige ting i denne debat, men jeg bliver lidt smågal – så meget vil jeg godt stramme det til at sige – når en ordfører som f.eks. hr. Jes Lunde antyder forligsbud, bare fordi man peger på nogle problemer. Det synes jeg er uanstændigt, og det vil jeg gerne fastholde.

Det er korrekt, at det var hr. Ole Vagn Christensen, der sagde useriøsit, og fru Lilli Gyldenkilde, der sagde plat. Til hr. Ole Vagn Christensen vil jeg gerne sige, at fordi vi ikke helt er på bølgelængde, når vi definerer tilskud og indslusningsløn, er det ikke ensbetydende med, at hr. Ole Vagn Christensen kan tillade sig at sige, at Venstre er enig i den definition af overenskomstløn, som hr. Ole Vagn Christensen gør sig til talsmand for.

Jeg må også sige, at jeg var meget, meget mere glad for fru Lilli Gyldenkildes andet indlæg. Nu er der lidt sammenhæng i tingene igen. Med hensyn til det med skatteforhandlingerne og de slutninger, som blev draget vedrørende den offentlige sektor og lønnen, må jeg sige, at fru Lilli Gyldenkilde er mere vidende end jeg, og her tænker jeg på de skatteforhandlinger, som i øjeblikket foregår i Skatteministeriet. Lampen blev ikke rød.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Nu bliver det interessant. Skal det signal, vi hørte hr. Helge Sander give her til sidst, forstås sådan, at hr. Helge Sander går ind for at gribe ind i bestående overenskomster?