

[Jes Lunde]

Derfor er vi altså nødt til at indrette os sådan, at vi prissætter miljøet på en sådan måde, at vi tager et hensyn til det nu, som gør, at der også er et miljø, som er ordentligt, for vores efterkommere. Det er bare ren logik for SF's vedkommende. Og når der nu er nogle ting, vi er nødt til at prissætte på en anden måde ved at lave nogle flere grønne skatter, synes vi, det er oplagt at bruge de penge til at sænke beskatningen på arbejdskraft til gengæld.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (FP):

Jeg må sige til hr. Jes Lunde, at jeg ikke tror et øjeblik på det dér. Hvad skete der, dengang man lavede olieafgift? For at begrænse olieforbruget sagde man, at der skulle lægges en afgift på olien – det er ca. 2.500 kr. i øjeblikket pr. 1.000 l olie – og det er nu så stor en post på det danske statsbudget, at man ganske enkelt ikke kan undvære disse penge. Den grønne afgift, som bl.a. SF nu vil lægge på vandet, er for det første konkurrenceforvridende ad Pommern til, fordi virksomhederne ikke kan lide den afgift i relation til deres konkurrenceevne, men det, der er endnu værre, er, at det i den grad vil være skadeligt at få en sådan afgift lagt på, og det ved hr. Jes Lunde udmærket, men vil altså bare ikke indrømme det. Jeg tror ikke på, at der kommer de personskattelettelser. Nej, man vil fra SF's side bruge dem til yderligere at udvide statsbudgettet på en lang række områder. Jeg kender SF temmelig godt efterhånden.

Endelig vil jeg lige sige til fru Lilli Gyldenkilde, at jeg kan bekræfte tallet 69 mia. kr. Jeg har nu 63 mia., men det kan være, det har ændret sig lidt siden. Hvad angår alle de ordninger, vi bruger de mange milliarder af kroner til, vil jeg lige sige, at efterlønsordningen måske nok ikke ligefrem er Fremskridtspartiets livret, for vi tror på, at vi i løbet af ganske få år igen har en god beskæftigelse i Danmark, og så må vi erkende, at vi til den tid jo ikke har mulighed for at lave en efterlønsordning, hvis der er brug for folk til at gå på arbejde.

Fru Lilli Gyldenkilde talte om, at efterlønsalderen skulle ned på 55 år. Dertil vil jeg sige, at det jo netop er det, vi har gjort for nylig. Jeg var selv med til mødet i Arbejdsministeriet, og Fremskridtspartiet har stemt for det forslag, at vi i den nuværende meget vanskelige situation

på arbejdsmarkedet med for meget arbejdskraft tillader, at 55-årige, der har gået langtidsledige – er det i 2½ år? – kan gå på den såkaldte overgangsydelse. Det er en ordning, der kører her og nu, så reelt er den alder – ganske vist på en lidt lavere sats, idet det vist er 80 pct. – etableret, og den fungerer foreløbig til udgangen af 1995 eller i hvert fald et stykke ind i 1995. Når vi til den tid skal revidere lovgivningen, forestiller jeg mig, at vi ganske givet vil forlænge den, hvis vi stadig væk har den vanskelige situation på arbejdsmarkedet. Men jeg føler bare, at SF og Fremskridtspartiet taler forbi hinanden i denne sag. Det er, ligesom SF ikke rigtig vil forstå budskabet.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Formandens evindelige budskab er, at taletiden skal overholdes.

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Jeg sad og blev så forundret over hr. Poul Nødgaards forundrede spørgsmål til SF lige før, nemlig spørgsmålet om, hvor man forestiller sig at alle de penge skal komme fra til nogle af de velfærdsgoder, som SF peger på, og som Socialdemokratiet er enig i at vi skal have lavet – nogle velfærdsgoder, som samtidig bidrager til en bedre beskæftigelse og et bedre samfund.

Så det er i og for sig samme kritik, som hr. Poul Nødgaard rettede mod Socialdemokratiet tidligere her i løbet af dagen, og det er derfor, jeg tager ordet.

Det er i virkeligheden logik for perlehøns, at når vi har en situation, hvor vi bruger op imod 70 mia. kr. til noget, som holder folk i live forsørgelsesmæssigt, siger det sig selv, at vi kunne bruge de penge bedre ved at sætte noget i gang, så folk både fik noget at beskæftige sig med og tjente deres løn som en løn og ikke som en bistandshjælp eller en dagpengeydelse. Derfor er der meget godt perspektiv i at tage afsæt i ønsket om at ville bruge op imod 70 mia. kr. noget bedre, både ved at etablere nogle bedre arbejdspladser, flere arbejdspladser, rigtige arbejdspladser, og ved at etablere nogle uddannelsesordninger, åbne for frihedstankerne, der handler om, at man skal have fri til at passe sine børn eller måske skal have fri til at tanke op, udvikle sig personligt, sabbatliggende ordninger, eller hvad ved jeg. Det er der