

[Jytte Andersen]

meget godt perspektiv i, når der er en ledighed på 320.000, som faktisk koster ganske mange penge.

De penge kan vi bruge på en fornuftig måde ved at sætte kreativiteten og idérigdommen lidt i gang.

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**

Jeg opgiver på forhånd at få Fremskridtspartiet til at gå ind i en seriøs debat om miljøets fremtid – det tror jeg ikke kan lade sig gøre – men jeg må sige til hr. Poul Nødgaard, at han lever i en falsk forestillingsverden, hvis han tror, det er sådan, at det, at vi begynder at lægge afgift på f.eks. vand, er noget, der giver en konkurrencesituation, som gør livet fuldstændig umuligt for Danmark.

Faktisk er det sådan, at vand for erhvervslivet koster betydelig mere f.eks. i Tyskland i dag, end det gør i Danmark. Det er også sådan, at priserne på strøm for erhvervslivet i Tyskland er betydelig højere i dag selv efter den danske CO<sub>2</sub>-afgift, så andre lande har altså fundet ud af, at det er nødvendigt. Det breder sig til flere og flere lande, at man erkender, at sådanne afgifter er nødvendige for at redde miljøet på lang sigt.

Derfor tror vi ikke på, at det at være mere miljømæssigt bevidst nødvendigvis koster arbejdspladser. Tværtimod kan vi se, at der også er en hel del arbejdspladser i at være miljøbevidst både med hensyn til det, at vi er miljøbevidste, og at vi producerer på en måde, der er miljøbevidst, for det gør, at vores virksomheder er rustede til, at disse krav kommer i verden omkring os, og så står vi måske og har de teknologiske løsninger, som skal bruges i masser af andre lande, og det kan give en afsætningsmæssig succes. Men også det at rydde op efter fortidens synder er noget, som kan give masser af arbejde. Tag f.eks. de kemikalieforurenede grunde! Hvorfor tager vi ikke fat på at rense op i det i en situation med stor arbejdsløshed i stedet for at lade kemikalierne stille og roligt søge ned imod grundvandet? Det kan vi ikke forstå i SF. Så der er masser af arbejdspladser i at være miljøbevidst.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (FP):**

Ja, jeg tror ikke, jeg vil forlænge debatten med at kommentere hr. Jes Lundes sidste indlæg. Men jeg glemte et spørgsmål, sidst jeg var oppe på talerstolen, som jeg gerne lige vil tage op nu, og det er med hensyn til iværksættere. Hvad det angår, ligger det sådan, at vi i Fremskridtspartiet er helt klar over, hvad det er, SF vil: man vil købe alle ledige fabriksbygninger op og overdrage dem til unge iværksættere, som så for offentlige penge bare kan drive deres virksomheder dér. De kan få tilskud, de kan få afskrivning, de kan få det hele. Det er så konkurrenceforvridende, som noget overhovedet kan være. Det er en bemærkning, jeg gerne vil rette til hr. Jes Lunde.

**Duetoft (CD):**

Man skal jo passe på, at man ikke giver sine kolleger karakterer, og derfor vil jeg gøre det meget generelt ved at sige, at der er grænser for, hvor meget nyt der har været i denne her debat.

Det hænger sammen med, at det er et problem, vi har diskuteret i mange år; men det hænger naturligvis også sammen med, at bl.a. finanslovdebatten for ikke ret lang tid siden jo rent faktisk i stort omfang også handlede om arbejdsløsheden. Det er da også helt naturligt, at den gør det, i og med at arbejdsløsheden er så stort et problem, som det er, og med alle de følgevirkninger den har.

Men kunne også af og til have håbet på, at ord i sig selv kunne have løst arbejdsløsheden, for så havde det været løst for op til flere år siden med alle de gode hensigter og alle de gode synspunkter, der er fremme. Men det er jo desværre en kendsgerning, at sådan er det ikke.

Der er en række fundamentale ting, der efter CD's opfattelse skal være i orden, for at man kan gøre noget som helst ved arbejdsløsheden. Og jeg vil bede om, at man bemærker, at jeg bruger udtrykket »gøre noget som helst« ved arbejdsløsheden, for vi har grundlæggende den holdning, at man ikke på traditionel vis kan komme arbejdsløsheden til livs.

Det første, der skal være i orden, skal være, at befolkningen siger ja ved afstemningen om Maastricht og Edinburghaftalerne her senere på året. Der har været usikkerhed om EF herhjemme, vi har brugt ganske mange kræfter her i Tinget og andre steder på at diskutere