

[Duetoft]

Og så endelig til hr. Poul Nødgaard: Det, jeg faktisk sagde, var, at folk, der skulle investere og planlægge i Danmark, holder sig tilbage til det tidspunkt, da Danmarks placering i EF og i Europa er afgjort. Det var det, jeg sagde, netop fordi bl.a. Fremskridtspartiet har rendt rundt og skabt usikkerhed om Danmarks placering. Og det får så nogle mennesker til ikke at turde træffe nogen beslutninger. Det var faktisk det, jeg sagde. Og jeg anfægter overhovedet ikke hr. Poul Nødgaards muligheder eller ønsker om at være imod EF. Jeg synes, at det er både ulogisk og uklogt, og jeg mener også, at det er ukorrekt. Jeg kan sige en masse u-ord om det. Men det må hr. Poul Nødgaard jo selv om, og det må hr. Poul Nødgaard klare med sine vælgere. Jeg mener, at det er en ulykke for Danmark. Men som sagt: Det tog faktisk for en gangs skyld kun 1 minut af min 10-minutters-taletid. Ellers plejer hr. Poul Nødgaard jo at have ret i, at jeg holder meget af mit EF, og det gør jeg også, selv om jeg hører hr. Poul Nødgaards indvendinger.

Lone Dybkjær (RV):

Jeg tror, det er sådan, at man kan sammenligne denne her sal i øjeblikket med en tornado. Jeg mener: Der er dødsstillehed inde i midten, og der er samtidig en storm udenom, som forhindrer én i overhovedet at ane, hvad der foregår. Og man er låst fast til centrum, fordi man ikke kan komme ud. Sådan synes jeg godt at man kan opleve det i øjeblikket.

Så vil jeg i øvrigt til hr. Duetoft sige, at jeg var jo fristet til en kort bemærkning. Men jeg har også prøvet at få andre til ikke at tage alt for mange i anledning af dagen, som jo nu pludselig er blevet dagen og ikke dagen før.

Jeg synes, at det kan være rigtigt, det, hr. Duetoft siger. Jeg skal senere komme ind på, at jeg bare har en anden måde at løse tingene på. Men jeg synes, at hr. Duetoft ikke forholder sig til det problem, vi har, nemlig 40 mia. kr. i statsunderskud. Og derfor kan det jo være rigtigt nok at sætte arbejdstiden ned og have supplerende dagpenge. Men med den model fastholder hr. Duetoft de 40 mia. kr. i statsunderskud. Det synes jeg er problemet med synspunktet. Og det kan måske være meget godt at få det sagt allerede nu.

Så vil jeg i øvrigt sige tak for de roser, jeg har fået af hr. Poul Nødgaard. Jeg kan forstå, at hr.

Poul Nødgaard også var med til folketingsaftenen forleden, hvor hr. Poul Nødgaard jo fik foredraget, at der ikke er det, man ikke kan rose folk til; det er meget sværere at tæske folk til noget. Og jeg kan forstå, at det, hr. Poul Nødgaard i øjeblikket gør ved flere gange at rose De Radikale i sit indlæg, er at håbe på, at vi kan blive rost til et eller andet, vi i øvrigt ikke mener. Men jeg bliver nødt til at sige til hr. Poul Nødgaard, at vi kan altså ikke roses til at blive Fremskridtsfolk, ej heller i synspunkter; eller for den sags skyld roses til at blive noget som helst andet parti. Det sidste bare være sagt for en ordens skyld.

Jeg synes, at udgangspunktet for debatten i dag er, at det er en ulykke med den arbejdsløshed, vi har; ikke fordi de fleste, der er arbejdsløse, i og for sig lider direkte social nød, men mere, fordi man føler, at der ikke er behov for én, og fordi man sættes uden for samfundet. Og det er i øvrigt en tendens, der naturligvis forstærkes mere og mere, al den stund de, der er i arbejde, arbejder mere og mere og derved overlader mindre og mindre arbejde til dem, der ikke er i arbejde, og som oven i købet ikke må gøre noget som helst.

Jeg tror, at de fleste af os har et problem, når vi bliver stillet over for spørgsmålet: Hvordan kan det lade sig gøre, at vi på den ene side har en række opgaver, der ikke bliver løst, veje, der ikke bliver repareret, snavs, der ikke bliver fjernet, gamle og syge og børn, der ikke får den fornødne omsorg, og så på den anden side en række arbejdsløse, der går omkring og ikke må lave noget.

For ganske almindelige mennesker – det er stort set mennesker uden for dette hus – hænger disse ting overhovedet ikke sammen. Og derfor er det naturligvis også nødvendigt, at vi, som skulle have en slags medansvar for, at der sker noget inden for dette her felt, gør noget.

Og jeg skal ikke undervurdere nødvendigheden af en arbejdsmarkedsreform og en skattereform. For god ordens skyld skal jeg sige til den enlige repræsentant for regeringen her, at Det Radikale Venstre altså ikke er tilhænger af, at skattereformen baseres på øgede fradrag. Det er ikke vores model. Det har vores ordfører, fru Marianne Jelved, og vores formand, fru Marianne Jelved, jo også været inde på under afslutningsdebatten sidste år. Vi tror simpelt hen ikke på, at det kan lade sig gøre både at