

[Lilli Gyldenkilde]

Vi har faktisk også fra SF's side talt højt fra denne talerstol mere end én gang om, at det også burde være muligt, at småbørnsforældre kunne arbejde på deltid. Det, vi så har føjet til, må jeg sige til hr. Glønborg, er, at mange småbørnsforældre ikke kan klare sig med den lave løn, der kan komme ud af det, og derfor burde vi se på en ordning, så man kunne få supplerende dagpenge. Og jeg var da meget tilfreds med, at CD er enigt med SF i, at vi skal se på spørgsmålet om supplerende dagpenge. De Radikale har talt om, at vi bliver nødt til at se på forskelligt omkring metoden.

Vi var faktisk et af de partier, der tordnede imod, at man afskaffede muligheden for supplerende dagpenge, fordi der er noget fuldtidstøttet i, at alle enten skal have fuldtidsarbejde eller være arbejdsløse. Og at man laver en lov, hvorefter folk selv kan vælge at blive arbejdsløse, har vi altid syntes var helt hen i hampen; så vi glæder os til at se nærmere på det punkt.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Hr. Glønborg satte fingeren på måske det allerømmeste punkt i vores fagforeningssystem med eksemplet på, hvordan en ledig i visse situationer skal have endog temmelig mange penge med sig på arbejde, hvis den pågældende drister sig til at tage f.eks. 7 timers arbejde inden for en uge. Det er ganske skandaløst, at ledige på den måde kan blive bremsede i at påtage sig et arbejde, de har mulighed for at få.

Vi har fra konservativ side i mange år kæmpet for, at det skulle kunne betale sig at arbejde. Der er nogle situationer, hvor det rent faktisk ikke kan betale sig at gå på arbejde, når man er ledig med dagpengere. Det er uholdbart. Derfor synes jeg også, det er vigtigt, at det bliver nævnt her i dag, at der faktisk er nogle løsninger på vej fra De Konservative med arbejdsministeren i spidsen, men godt fulgt op af samtlige forligspartier.

Omkring satsreguleringspuljen er det jo blevet aftalt lige før jul, at vi skal have løst det problem, som hr. Glønborg pegede på. Hr. Glønborgs parti er med i den aftale, som går ud på, at vi skal have fjernet de samspilsproblemer, der er på det område, sådan at det kan betale sig for folk at overtage arbejde også af korterevarende, midlertidig karakter. En løs-

ning er altså på vej; vi har faktisk lovet hinanden, at vi vil finde en løsning i 1993. Det synes jeg lige skal med i historien. Men i øvrigt er jeg fuldstændig enig i, at det er en komplet uholdbar situation, vi har i øjeblikket.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Hr. Glønborg får ordet for en kort bemærkning, og derefter regner jeg med at kunne give arbejdsministeren ordet.

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):

Jeg vil takke fru Pia Christmas-Møller for bekræftelsen af, at vi skal have dette problem løst.

Til fru Lilli Gyldenkilde vil jeg gerne sige, at når jeg sagde, at det må såvel borgerlige som socialistiske partier indse, så var det et forsøg på at samle hele salen. Det var selvfølgelig ikke et specifikt angreb på Socialistisk Folkeparti, for jeg ved godt, at vi har været meget enige netop om løsningen af dette problem. Derfor kom jeg også specielt tilbage til Socialistisk Folkeparti, som er det eneste parti, jeg med navns nævnelse har rost i denne sag.

Jeg håber, at vi fortsat kan stå sammen om at få disse problemer løst. Vi må erkende, at vi ikke kan blive hængende i nogle dogmatiske holdninger til dette her. Vi må bøje stivheden, og det tror jeg at vi er enige om at gøre.

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Det har jo allerede været en meget lang debat, og jeg skal ikke tage Folketingets tid ved at kommentere de enkelte indlæg og da slet ikke hvert enkelt element i de mange indlæg, der har været, men jeg skylder i hvert fald at gøre nogle bemærkninger til ordføreren for forespørgerne, hr. Poul Nødgaard.

Hr. Poul Nødgaard var inde på begrebet offentlige investeringer og anlagde det synspunkt, at offentlige investeringer ikke var den rigtige metode til at få bekæmpet arbejdsløsheden. Jeg er naturligvis enig med hr. Poul Nødgaard i, at offentlige investeringer alene ikke kan løse vores arbejdsløshedsproblem; men offentlige investeringer kan være mange ting og kan være meget nyttige også over for det private erhvervsliv. Hvis man er i stand til at finde frem til offentlige investeringer, som støt-