

[Kim Behnke]

drag. Folk har jo ikke nogen ret i det offentlige system i dag.

Det er den ret, vi vil give borgerne. Når de er skatteborgere i et system, så har de – nogle kalder det en billet, det gør vi f.eks., andre kalder det en kupon, osv. – men så kan man selv gå hen og blive behandlet.

Så siger Jes Lunde: Jamen det hjælper ikke noget, hvis der er ventelister. Jo, det hjælper, for så kan borgerne stemme med fødderne. Så kan de gå til den private klinik, så kan de gå til det private hospital og indløse deres værdikupon eller deres billet dér og på den måde demonstrere over for det politiske system, at de fravælger det offentlige, fordi det simpelt hen i dette tilfælde er for dårligt. Det kan hr. Jes Lunde da ikke have noget imod, og det er det, forslaget går ud på.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jo, men problemet er jo, at ting koster penge. Hvis man vil have et bedre serviceniveau, sådan at der ikke er ventelister på operationer, hvis man vil have, at man skal fjerne ventelisterne på børnepasning osv., så skal man også være villig til at overføre de ressourcer, der skal til, til amterne og kommunerne. Det er SF villig til, bl.a. ved at aktivere dagpengemilliarde; det er Fremskridtspartiet jo ikke. Når det kommer til stykket og vi her skal stemme om bloktilskuddene til kommunerne, så kan vi jo aldrig få hjælp fra Fremskridtspartiet, og derfor er det et blålys, det, Fremskridtspartiet kører frem med i øjeblikket.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Altså Fremskridtspartiets stemme til tildeling af bloktilskud, som jo er et multiplum af alle mulige udgifter til kunst og kultur og alt muligt, der er indeholdt i bloktilskuddet, kan jo ikke være afgørende for, hvad SF og hr. Jes Lunde skal mene om, hvorvidt borgerne skal have større valgfrihed på sygehusområdet. Men det, hr. Jes Lunde siger, er, at hvis vi giver borgerne valgfrihed, så har vi ikke ressourcer til det. Det betyder jo rent faktisk, at hr. Jes Lunde dermed har meddelt den danske befolkning, at på trods af at man har verdens højeste skatteniveau, så har man ingen som helst krav

på at blive behandlet nogen som helst steder. Så er det lykkehjulsprincippet. Er man så heldig at fejle noget, hvor der er plads, så bliver man opereret, og så virker éns skattebetalinger. Er man så uheldig at komme til at fejle noget, hvor der er venteliste, så siger hr. Jes Lunde: Ja, det er der ikke noget at gøre ved.

Det accepterer vi ikke i Fremskridtspartiet, for hvis det er kendsgerningerne, så har det nuværende velfærdssystem jo spillet fuldstændig fallit, når man ikke er i stand til at indfri de løfter, som hr. Jes Lunde og med ham andre har givet befolkningen som argumentation for, at de skulle betale verdens højeste skatter. Det er jo det, man får at vide ude på vælgermøderne, når folk klager over skatterne: Ja, men I kan ikke tillade jer at klage over skatterne, bliver der sagt fra hr. Jes Lunde og andre, for prøv at tænke på alt det velfærd, I får for pengene. Men man får ingenting! For med hr. Jes Lundes ord kan man ingen steder komme, medmindre man er så heldig at fejle noget, der er på positiv- eller pluslisten. Fejler man noget på minuslisten, så er det bare ærgerligt.

Det er selvfølgelig rart at få sådan noget ført til protokols her i dag, men det er efter vores opfattelse en noget underlig måde at argumentere på over for den befolkning, der betaler de høje skatter.

Lone Dybkjær (RV):

Det er jo en genfremsættelse, som flere har været inde på, og jeg kan på denne baggrund henvise til, hvad vores partis ordfører, som desværre ikke kan være til stede i dag, sagde under den tidligere debat.

Jeg vil gerne lægge et par ord til i forhold til dengang, nemlig at Det Radikale Venstre er tilhænger af valgfrihed. Jeg fatter ikke helt, at der skal være tale om valgfrihed i den offentlige sektor, og at det er det, der er overskriften; for det, Fremskridtspartiet lægger op til med sit forslag – sådan må jeg læse bemærkningerne – er, at man skal kunne vælge mellem den offentlige sektor og andre mulige sektorer, herunder den private sektor. Så jeg mener faktisk, at overskriften er misvisende, hvis jeg nu skal gå en anelse seriøst ind i Fremskridtspartiets forslag, hvad der naturligvis kan være grund til.

Det Radikale Venstre er tilhænger af, at der etableres valgfrihed for borgerne. For os er det