

[Kim Behnke]

hed, selv om stewardesserne siger: »Tak, fordi De valgte at flyve med os!« Man har ikke valgt at flyve med dem. Der er ingen andre muligheder. Men det er altså vores opgave her i Folketinget at fjerne de lovbeskyttelser, der måtte være på de private monopoler. Hvis det er monopoler eller næsten monopoler, der er opstået i den private sektor på grundlag af konkurrence, så kan hr. Glønborg og andre jo tage konkurrencen op og på den måde sørge for, at der er flere udbydere.

Men ellers vil jeg gerne slå fast også over for hr. Glønborg, at dette forslag bestemt ikke går ud på, at folk selv skal betale. Forslaget går ud på, at man bruger dette – for at bruge regeringens udtryk – ydelsesbevis til at give en ægte, fri konkurrence. Hvis borgerne måtte vælge udelukkende at bruge den nuværende offentlige sektor, skal man ikke høre et ondt ord fra Fremskridtspartiet, men så er det også borgernes eget valg.

(Kort bemærkning).

**Lone Dybkjær (RV):**

Det, der kalder mig herop, er naturligvis hr. Kim Behnkes bemærkning om hr. Niels Helveg Petersen, og om det ikke har gjort indtryk på den radikale gruppe. Jeg kan da sige til hr. Kim Behnke, at det har det i allerhøjeste grad. Jeg skal undlade at sige, hvordan det gjorde indtryk på den radikale gruppe.

Men jeg vil egentlig gerne sige igen – for jeg tager hr. Kim Behnke lidt seriøst, men det er ikke, fordi jeg tror, at hr. Kim Behnke vil noget på dette område – at hvis man nu forestillede sig, at hr. Kim Behnke ville lave nogle forandringer, så ville selv hr. Kim Behnke jo vide, at disse forandringer er ikke mulige at foretage, medmindre man skaffer sig et flertal. Det ville jeg så, hvis jeg var hr. Kim Behnke, begynde at gå efter.

Når jeg siger, at jeg synes, at det med den sprogbrug, der anvendes her, er falsk varebetegnelse at kalde dette her valgfrihed i den offentlige sektor, så er det, fordi det ikke er det, der ligger i forslaget, og fordi det ikke er det, hr. Kim Behnke giver udtryk for. Det, hr. Kim Behnke vil, er, at man skal fravælge den offentlige sektor, fordi den er for dårlig; det siger hr. Kim Behnke direkte, og det indgår også i en lang række af bemærkningerne til forslaget.

Jeg vil gerne sige til hr. Kim Behnke, at det ikke er alle steder i den offentlige sektor, at det fungerer godt, nogle gange på grund af de mennesker, der er der, andre gange på grund af de politiske beslutninger, vi har truffet, og atter andre gange, fordi der er mangel på ressourcer. Det er man nødt til at se meget nærmere på. Og så er man naturligvis nødt til at se på, hvilken struktur der er i den offentlige sektor.

Men det, jeg synes ville være rart at få diskuteret på en ordentlig måde, er: Hvordan kan vi gøre det bedre, og har også den offentlige sektor mulighed for at gøre det bedre ved at gøre tingene anderledes i stedet for blot at sige: Den offentlige sektor fungerer dårligt?

Jeg har selv oplevet, at jeg ved min egen sprogbrug blokerede for en fornuftig dialog; det har jeg også oplevet herinde i Folketinget. Nu prøver jeg at sige til hr. Kim Behnke: Kunne man ikke forestille sig, at hr. Kim Behnke lod være med at være så aggressiv over for den offentlige sektor, så man kunne få en fornuftig diskussion om, hvordan vi kunne ændre nogle af strukturerne i den offentlige sektor?

(Kort bemærkning).

**Glønborg (KRF):**

Jeg vil blot gøre hr. Kim Behnke opmærksom på, at når der er for få valgmuligheder også på privatiserede områder, behøver det ikke bare at skyldes, at det offentlige har lavet nogle fæle mere eller mindre bundne ordninger. Det er jo ikke bare købmænd, der er gået nedenom og hjem, fordi der var for mange af dem. Det gælder jo også f.eks. bilruter, det gælder tandlæger, fodplejere, massører, og hvad vi nu har brug for rundt omkring til at pleje os på den ene og på den anden måde. Man kan altså også have for meget konkurrence.

Hvis man vil sikre, at borgerne får en service, er det somme tider nødvendigt at give en eller anden form for koncession, som også medfører nogle forpligtelser til at løse nogle opgaver, som økonomisk er mindre lukrative. Så et godt samspil i regelsætningen mellem privat og offentlig sektor er nu slet ikke så dårligt. Det er sådan set på den måde, vi har organiseret det meste af det danske samfund, og det tror jeg vi skal blive ved med.

(Kort bemærkning).