

**[Sundhedsministeren]**

Der har været diskussion om, hvorvidt ansvarsforholdet mellem læger og kiropraktorer har været helt klart, og dette forhold er der rådet bod på ved, at Sundhedsstyrelsen med to redegørelser af henholdsvis 14. november 1991 og 25. marts 1992 – redegørelser, som begge har været offentliggjort i Ugeskrift for Læger – nøje har redegjort for ansvarsforholdet mellem læger og kiropraktorer samt for de kontraindikationer, der kan foreligge for kiropraktisk manipulationsbehandling af børn under 1 år. Jeg mener, at lægerne med Sundhedsstyrelsens redegørelser har fået fastlagt deres ansvarsområde, og at de endvidere har fået den liste, som de har ønsket, over sygdomme, som kontraindicerer kiropraktisk behandling af spædbørn.

Til sidst vil jeg lige gøre opmærksom på, at man i Sverige er gået den modsatte vej; her har man skærpet den direkte adgang til behandling hos kiropraktorerne. Svenskerne indførte således i december måned 1991 i forskrifterne om autoriserede kiropraktorerers virksomhed en regel om, at kiropraktorerne som hovedregel ikke må udføre manipulationsbehandling af børn under 16 år. Kiropraktorer må dog gerne behandle børn i alderen 8-15 år, såfremt der foreligger en henvisning fra en læge. Børn under 8 år må kun behandles på helt specielle indikationer og kun inden for rammen af forskningsbaserede studier, og behandlingen skal ske i samarbejde med en læge.

Men som tidligere sagt kan jeg ikke støtte det foreliggende lovforslag, fordi sundhedsmyndighederne ikke kan stå som garant for en behandling, hvor der under visse forhold kan være en sundhedsfaglig risiko for fejlbehandling.

**Anna-Marie Hansen (S):**

Det lovforslag om ændring af lov om kiropraktorer m.v., som er til behandling i dag, er en konsekvens af, at den bestemmelse, som fremgår af gældende lovs § 7, stk. 3, ikke fungerer. Lovens § 7, stk. 3, blev som ændringsforslag til lov om kiropraktorer m.v. vedtaget af et politisk flertal bestående af Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti, Fremskridtspartiet, Centrum-Demokraterne og Kristeligt Folkeparti. Flertallets ændringsforslag blev stillet for at sikre, at der fortsat skulle være adgang til kiropraktorerers behandling af børn under 1 år.

Loven om kiropraktorer blev vedtaget den 30. maj 1991 med de af flertallet stillede ændringsforslag, og loven trådte i kraft 1. januar 1992. Sundhedsministeriet har i medfør af § 7, stk. 2, i lov nr. 415 af 6. juni 1991 om kiropraktorer m.v. udsendt bekendtgørelse nr. 749 af 13. november 1991. Af lovens § 7, stk. 3, og bekendtgørelsens § 4, fremgår, at en kiropraktor må behandle børn under 1 år, når barnets læge skriftligt har givet en erklæring om, at barnet ikke har sygdomme eller sygdomstilstande, som kontraindicerer behandling hos kiropraktor. Men på trods heraf har det vist sig, at bestemmelsen i lovens § 7, stk. 3, og bekendtgørelsen ikke fungerer efter hensigten.

Som det fremgår af bilag til lovforslag nr. L 152 har Dansk Kiropraktor-Forening rettet henvendelse til Folketinget med opfordring til at tage bestemmelsen i lovens § 7, stk. 3, op til revision. Og i det aktuelle lovforslag foreslås en ophævelse af § 7, stk. 3, under forudsætning af en ændring i § 7, stk. 2, svarende til intentionerne i flertallets tillægsbetænkning.

I Socialdemokratiet er vi som del af dette flertal enige i den sundhedspolitiske vurdering. Vi går derfor ind i et seriøst udvalgsarbejde, hvor vi ønsker Sundhedsstyrelsens sundhedsfaglige vurderinger dokumenteret og drøftet som en forudsætning for tilslutning til den foreslåede lovændring.

**Karen Højte Jensen (KF):**

Da vi behandlede lovforslaget om autorisation af kiropraktorer, var netop spørgsmålet om kiropraktorbehandling af spædbørn et tema, som blev grundigt belyst og grundigt gennemarbejdet. Efter lovens ikrafttræden har der været problemer, nemlig usikkerhed hos lægerne vedrørende lægernes ansvar ved udfærdigelse af erklæring om, at barnet ikke har sygdomme eller sygdomstilstande, som kontraindicerer behandling hos kiropraktor. Lægerne har nu fået fastlagt deres ansvarsområde og fået en liste over relevante sygdomme.

I den konservative folketingsgruppe ønsker vi ikke at tilsidesætte den sundhedsfaglige vurdering og afviser derfor forslaget.

Må jeg tilføje, at jeg finder det bemærkelsesværdigt, at man i Sverige er gået den modsatte vej.

**Jørgen Winther (V):**