

[Birgitte Husmark]

andre former for behandling, som man fra den svenske sundhedsstyrelses side ikke udelukker at kiropraktorer kan foretage på mindre børn.

Vi vil meget gerne have oplyst helt præcist, hvad det er for nogle begrænsninger, den svenske sundhedsstyrelse har foretaget i forhold til kiropraktorerne, og vi er ikke positive over for at skulle fortsætte på denne måde, hvor der jo også efter de praktiserende lægers egen beskrivelse er en ansvarsklarhed imellem kiropraktorerne og de praktiserende læger. Netop på den baggrund synes vi nok, at hvis det ikke kan løses på andre måder – og det er da nok muligt, at det ikke kan løses på andre måder – må vi altså ophæve den paragraf og det stykke, hvor det blev indført, at man skulle have den omtalte attest.

Køpke Christensen (FP):

Det kommer nok ikke bag på nogen, at jeg som ordfører støtter det foreliggende forslag, men jeg skal også lige gøre nogle bemærkninger om, hvorfor jeg mener, det er et fornuftigt forlag.

Jeg forstod ikke rigtig ministerens bemærkninger om, at forslaget var at gå for vidt ud fra de sundhedsfaglige betænkeligheder. Ligesom den forrige ordfører vil jeg også gerne bede om lidt mere konkret dokumentation for de udtalelser, for jeg mener ikke, at der foreligger nogen dokumentation for, at disse udtalelser skulle være i overensstemmelse med sandheden.

Der er sket det, at færre og færre børn er blevet behandlet hos kiropraktorer, siden vi vedtog bestemmelsen om autorisation til kiropraktorer, og samtidig med denne kendsgerning er der også sket det, at flere og flere forældre har henvendt sig til kiropraktorerne pr. telefon eller på anden måde, fordi de havde en interesse i behandling af deres børn.

Sådan er situationen i dag, og det kunne tyde på, at man ikke har nogle muligheder for at gøre noget ved det. Som en kiropraktor sagde til mig: Lægerne har jo magten og dermed punktum. Det er alt det dér, som jeg også gerne vil kritisere. Lægerne skal ikke tro, at de som lægeuddannede skal have magten over, hvilke behandlinger der skal foretages, når man har en dokumentation på en forsvarlig uddannelse på dette område, nemlig kiropraktoruddannelsen. Derfor vil jeg henvise til det,

som jeg også sagde under behandlingen af forslaget om autorisation af kiropraktorer, at der ikke – og jeg understreger ikke – er dokumentation for, at der er sket fejl på børn fra 0 til 1 år.

Derfor er det da for mig rystende, at ikke alle her i Folketinget kan gå ind for det foreliggende forslag, for jeg har endnu ikke hverken læst eller hørt nogen saglige argumenter imod, at der skulle ske en frigørelse af behandlingen af børn fra 0 til 1 år.

Det, der er tilfældet i Sverige, er, at man dér har indført forbud mod at manipulere, som det hedder, med børnene, men det er jo heller ikke det, man gør herhjemme. Det, det handler om, er, at man giver en massagelignende behandling af børn, og det er så noget helt andet. Derfor er det altså ikke i overensstemmelse med sandheden, når ministeren siger, at det ligefrem er blevet skærpet. For man manipulerer som sagt ikke med børn; man giver en massagelignende behandling.

Vi har ikke dokumentation, og der har været en enkelt sag tidligere, hvor kiropraktoren blev frikendt, som vi alle sammen har hørt en hel del om, men som jeg også sagde under behandlingen sidste gang, er der jo utallige sager om uddannede læger, der har lavet fejl. Her var der kun én, hvor vedkommende blev frikendt, så hvad angår de sundhedsfaglige betænkeligheder, ministeren har, har ministeren jo ikke noget at have det i.

Derfor mener jeg naturligvis, at vi skal gå ind for dette forslag. Danmark er det eneste land i denne verden, hvor der er begrænsninger med hensyn til behandling af børn. Alle andre steder, hvor man har autorisationer og kontrol med kiropraktorerne, f.eks. USA, Norge, Australien og Schweiz, har man ingen begrænsninger, når det gælder behandling af børn, men det er ganske rigtigt, at man i Sverige har sagt, at man vil se på en bestemt behandlingsteknik, som der er ønske om skal bruges til børnene, nemlig manipulation.

Jeg vil naturligvis indstille forslaget til vedtagelse, og jeg er glad for, at der også er faldet nogle positive bemærkninger både fra Socialdemokratiet og SF, nogle – vil jeg kalde det – menneskelige betragtninger i denne sag og ikke nogle faglige udsagn, som ikke er i overensstemmelse med sandheden.