

[Poul Erik Dyrlund]

20. maj 1992 (Lov om ændring af lov om folkehøjskoler, husholdningsskoler og efterskoler. (Indførelse af kommunal og amtskommunal bidragsordning for efterskoleelever og obligatorisk kommunal elevstøtte)) betyder, at kommuner, hvori der er placeret en efterskole, kommer til at betale bidrag til staten for elever fra udlandet?»

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spm. nr. S 289.

Svar (12/1 93):

Kulturministeren (Grethe Rostbøll):

Nej.

Ganske vist sparer kommunen ikke udgifter til folkeskolen ved, at eleverne går på efterskole, da de ellers ikke ville have opholdt sig i kommunen.

Ud fra den betragtning alene ville der være grund til at ændre reglerne og undtage udenlandske elever fra bidragspligten.

Imod ændring taler imidlertid, at eleverne indgår i det folketal, der ligger til grund for beregning af statens generelle tilskud til kommuner og amtskommuner.

Imod ændring taler også, at bidragsordningen for friskoler og private grundskoler (lov nr. 411 af 6. juni 1991) ikke undtager udenlandske elever eller danske elever fra udlandet, selv om kommunerne heller ikke for dem har besparelser på folkeskolen.

Spm. nr. S 320

Til kulturministeren (13/1 93) af:

Poul Erik Dyrlund (S):

»Vil ministeren oplyse, med hvilken lovhjemmel Kulturministeriet i et brev til landets efterskoler har meddelt, at den såkaldte 115 pct.-regel skal være opbrugt, før der kan ansøges om ekstra timer til specialundervisning?»

Begrundelse

Kulturministeriet har i et brev af 22. december 1992 (journal nr. 53-00-04/92) meddelt landets efterskoler, at der kun kan ansøges om støttetimer, hvis det forventede løntimetal overstiger normeret løntimetal \times reguleringsfaktor \times 1,15.

Svar (21/1 93):

Kulturministeren (Grethe Rostbøll):

Der er ikke lovhjemmel, og der kræves ikke lovhjemmel, idet bevilling af ekstra timer til specialundervisning sker skønsmæssigt og udgifterne hertil ikke er lovbundne.

Begrundelsen for det indførte kriterium for 1993 er, at skolernes forventninger om specialundervisningstimer overstiger de 9,7 mio. kr., som bevillingen til rammetilskud til efterskoler er forhøjet med i overensstemmelse med bemærkningerne til lov nr. 387 af 20. maj 1992 om ændring af lov om folkehøjskoler, husholdningsskoler og efterskoler. (Indførelse af kommunal og amtskommunal bidragsordning for efterskoleelever og obligatorisk kommunal elevstøtte).

Når alle ansøgninger kan imødekommes fuldt ud, må det være mere rimeligt end at skære forholdsmæssigt ned kun at bevilge ekstra timer, hvis skolens løntimetal er af et vist omfang, f.eks. det valgte: normeret løntimetal \times reguleringsfaktor \times 1,15.

Ordningen er indført efter drøftelse med Foreningen af Frie Ungdoms- og Efterskoler samt med en række skoler.

Spm. nr. S 321

Til kulturministeren (13/1 93) af:

Poul Erik Dyrlund (S):

»Vil ministeren oplyse, med hvilken lovhjemmel Kulturministeriet i et brev til landets efterskoler har meddelt, at der højst kan ansøges om 1½ times specialundervisning pr. elev pr. uge?»

Begrundelse

Kulturministeriet har i et brev af 22. december 1992 (journal nr. 53-00-04/92) meddelt, at den enkelte skole kun kan søge om 1½ time pr. elev pr. uge til specialundervisning.

Svar (21/1 93):

Kulturministeren (Grethe Rostbøll):

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 320.

Spm. nr. S 306

Til forsvarsministeren (11/1 93) af: