

[Boligministeren]

Da ejendommens pris er aftalt på grundlag af professionelle prisvurderinger, jf. besvarelsen af spørgsmål nr. S 276, har eventuelle interne handler ikke haft indflydelse på købesummens fastsættelse.

Spm. nr. S 282

Til *boligministeren* (30/12 92) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvilken kvadratmeterleje Hafniaejendommen skulle lejes ud til, såfremt der skulle opnås et afkast på 10 pct. af den investerede kapital, idet der i beregningen bedes taget hensyn til ejendommens faste udgifter?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen til spørgsmål nr. S 276.

Svar (20/1 93):

Boligministeren (Svend Erik Hovmand):

Den samlede købspris for ejendommen Holmens Kanal 24 m.fl. inkl. arkivanlæg udgjorde 122 mio. kr.

De på ejendommen hvilende skatter og afgifter udgør for tiden ca. 1.150.000 kr. årligt.

Såfremt der skulle opnås et afkast på 10 pct. p.a. af den investerede kapital, ville det betinge en årlig leje på i alt 13.350.000 kr.

Da ejendommen omfatter i alt 9.165 m², vil dette svare til en gennemsnitlig m²-leje på 1.456,60 kr.

Inden lokalerne tages i brug, vil det være nødvendigt at foretage en hovedstandsættelse, som vurderes til at ville koste ca. 35 mio. kr. Denne investering vil med det forudsatte afkast svare til en gennemsnitlig lejestigning på ca. 380 kr. pr. m² årligt.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at det efter Boligministeriets opfattelse næppe er realistisk at forudsætte et begyndelsesafkast på 10 pct. ved investering i en sådan ejendom.

Spm. nr. S 294

Til *industriministeren* (5/1 93) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren give en dokumentation for, at stigningen i gebyret for klager gennem For-

brugerankenævnet fra 25 kr. til 150 kr. er i overensstemmelse med de faktiske omkostninger og ikke bare en skjult ekstraskat?«

Begrundelse

Der henvises til ledere fra Aalborg Stiftstidende og B.T. den 22. december 1992.

Svar (13/1 93):

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Det fremgår af Finansministeriets »Rapport fra Gebyrudvalget«, at de direkte udgifter til Forbrugerklagenævnet i 1992 udgjorde 3,5 mio. kr. En udregning foretaget af pressen på grundlag af tallene i gebyrrapporten førte til, at det i offentligheden blev fremstillet således, at en klage reelt skulle medføre en udgift på 850 kr. I dette tal var ikke indregnet de indirekte udgifter, da disse ikke var opgivet i rapporten.

De samlede udgifter til drift af Forbrugerklagenævnet udgjorde i 1992 ca. 9,6 mio. kr. Når det lægges til grund, at Forbrugerklagenævnet i 1992 behandlede 2.700 skriftlige klager, står det således klart, at der ved forhøjelsen af gebyret fra 25 til 150 kr. ikke er tale om en ekstraskat. Det bemærkes, at udgifterne som opgjort ovenfor indeholder de samlede direkte og indirekte udgifter eksklusive forrentning og afskrivning af bygninger og edb-udstyr. Hertil kommer, at en mindre del af udgifterne vedrører telefonisk rådgivning vedrørende Forbrugerklagenævnets virksomhedsområde.

Behandlingen af klager ved Forbrugerklagenævnet vil således med forhøjelsen af gebyret fra 25 til 150 kr. også fremover ske med en væsentlig underdækning, hvilket der dog er hjemmel til såvel i forarbejderne til lov om Forbrugerklagenævnet som i tekstanmærkning til finansloven for 1993.

Spm. nr. S 314

Til *socialministeren* (12/1 93) af:

Bente Juncker (CD):

»Hvad agter ministeren at foretage på baggrund af de påstande, der er bragt frem i offentligheden af Ekstra Bladet den 11. og 12. januar 1993 vedrørende videoovervågning på en institution af samtaler mellem tvangsfjernede børn og deres forældre?«