

[Thor Pedersen]

Jeg forstår ikke helt statsministerens svar. Hvis det er fagligt og sagligt, man skal ansætte en person, forstår jeg slet ikke, hvorfor ansættelsen skal knyttes til en bestemt statsminister – for jeg går ud fra, at man i Statsministeriet altid har brug for sagligt og fagligt kvalificeret personale.

Jeg kan stadig ikke forstå, hvordan man i forvejen kan annoncere, hvem det er, man skal ansætte, hvis man lægger vægt på faglige og saglige kriterier, for det må da bero på et opslag, så folk kan søge og man dér kan vælge den bedste. Eller er det en følge af det, som vi ved altid har ligget i den store socialdemokratiske koncern, nemlig at man begunstiger venner? Jeg skal blot nævne som eksempler på det, der har været fundamentet for moralen i den store koncern gennem tiderne, dagpenge-skandalen, skandalen om Bolind, skandalen om Dansk Folkeferie, skandalen om Ungbo, der alle sammen indeholder begrebet »vennetjenester« – eller man kan sige, at de kritikpunkter, der har været rejst, har været vennetjenester.

Derfor kan jeg ikke forstå, at statsministeren kan mene, at det er udtryk for en særlig god moral, at man annoncerer i en avis, at man ønsker at ansætte sine venner, på trods af hvad der ellers er gældende regler omkring ansættelse i stats tjeneste. Jeg vil spørge statsministeren, om statsministeren ikke i almindelighed tager afstand fra nepotisme.

**Statsministeren (Nyrup Rasmussen):**

Jeg ønsker ikke at gå ind i en mere polemisk diskussion med hr. Thor Pedersen. Jeg føler, at vi er i færd med at bevæge os langt ud over det spørgsmål, der er blevet mig stillet.

Med hensyn til »sager«, der er blevet rejst i forhold til forskellige politikere, tror jeg ikke, det vil være fornuftigt, at vi nu tager fat på en stor debat om dette. Unægtelig kan man jo sige, at de seneste måneders forløb nok burde tilsige hr. Thor Pedersen at tage lidt mere forsigtigt på så stærke udsagn som dem, jeg her lytter til.

Jeg skal derfor holde mig til det spørgsmål, der er blevet stillet, og svare på det, som jeg allerede har gjort det, ved at sige, at der er to valgmuligheder: Enten kan man opslå stillingen – det har ikke været aktuelt i denne situation – eller også kan man pege på en medar-

bejder, som man finder har de fulde kvalifikationer, og dernæst følge de klare lovregler og hjemmelsregler, der gælder, og det er netop det, jeg har givet udtryk for vil ske. Der vil således i Finansudvalget blive forelagt et aktstykke, præcis som jeg har redegjort for. Mere føler jeg ikke der er at sige i den sag.

Med hensyn til moral og etik kan hr. Thor Pedersen og jeg jo mødes ved en anden lejlighed og diskutere det. Det har intet med dette spørgsmål at gøre. Jeg føler, at det, jeg her har gjort rede for – og det er det centrale – er i fuld overensstemmelse med gældende retsregler og de procedurer, der normalt anvendes både i den situation, hvor det måtte være aktuelt at opslå en stilling, og i den situation, hvor en anden procedure er valgt.

**Thor Pedersen (V):**

Jeg forstår stadig ikke statsministerens svar om procedurer og kriterier. Mener statsministeren virkelig, at det er et kriterium, at man er ven med den, der skal ansættes, eller mener statsministeren, at det er det faglige, der er i højsædet? Og mener statsministeren, at man kan bedømme det faglige, uden at stillinger opslås, så man kan vælge mellem dem, der søger?

Begrundelsen for ikke at slå stillingen op kan jo kun være, som det fremgår af Politiken, at det er vennerne, man skal ansætte. Og jeg mener, det er udtryk for en dårlig politisk moral at lade skatteborgerne betale for, at man ansætter venner i statsadministrationen.

**Formanden:**

Hr. Thor Pedersen, jeg er nødt til at gøre opmærksom på, at der skal formuleres et spørgsmål i forbindelse med et spørgsmål til ministeren.

**Ole Donner (FP):**

Jeg vil gerne spørge statsministeren, om den her nævnte procedure også medfører, at man i kommunerne fremover ikke behøver at opslå stillinger ledige, men alene kan foretage en ansættelse efter skøn.

**Statsministeren (Nyrup Rasmussen):**

Spørgsmålet om kommunerne føler jeg ikke ligger inden for det spørgsmåls rammer, jeg her er blevet bedt om at svare på. Men jeg ser