

Jes Lunde (SF):

Jeg ønsker sådan set stadig væk spørgsmålet besvaret. Det, jeg ønskede, var ikke en oplæsning af, hvad der står i regeringsgrundlaget, for det var jeg fuldt bekendt med.

Jeg ønsker et præcist svar fra skatteministeren: Ønsker skatteministeren at stille sig bag en garanti om, at der ikke kommer stigninger i nettohuselejen for den enkelte? For det er jo præcis det, som CD's gruppeformand har givet udtryk for, og jeg tror, det er af stor værdi for boligmarkedet at vide, om skatteministeren helt præcist – ja eller nej – står bag den garanti, CD har udstedt.

Skatteministeren (Stavad):

Nu er hr. Jes Lunde jo teknisk velfunderet udi spidsfindighederne, og derfor kan det godt være, at hr. Jes Lunde er meget optaget af det tekniske udtryk »nettohuselejerne«. Hr. Jes Lunde ved derfor også, at der for det tekniske udtryk »nettohuselejerne« vil blive tale om nogle mærkelige virkninger, hvis man sænker skatterne, eller hvis man forhøjer skatterne.

Det afgørende i denne sag – og det er det, fru Bente Juncker har givet som et fuldstændigt klart signal til boligejerne i fuld overensstemmelse med det regeringsgrundlag, som regeringen har aftalt – er derfor, at boligejerne kan føle sig trygge ved denne regering. Vi kan måske endda gå så vidt, at vi siger, at boligejerne for første gang i mange år har fået en sikkerhed for de enkelte familier, som skaber et reelt grundlag for en tryghed og sikkerhed på boligmarkedet, som vi har manglet i lang tid, fordi den foregående regering ikke har ønsket at være så præcis, som den nuværende regering har ønsket det.

Jes Lunde (SF):

Er det sådan, at skatteministeren har tænkt sig at svare udenom hele dagen?

Jeg synes jo ellers, mit spørgsmål var ganske præcist, og jeg må gøre opmærksom på, at nettohuselejen er ikke et eller andet meget sindrigt teknisk begreb. Det er faktisk det, som flertallet af familier handler hus efter. Nettohuselejen er det tal, man som køber af et hus lægger alermest mærke til, det er det, der er fremhævet med fede understregninger på ejendomsmæglerens opstilling, og derfor kan det da ikke være uinteressant at få skatteministerens præcise

svare på, om han stiller sig bag CD's garanti om, at nettohuselejen ikke må stige. Ja eller nej?

Skatteministeren (Stavad):

Hr. Jes Lunde plejer at være hurtigt opfattende. Jeg mener faktisk, jeg har givet et meget præcist og meget klart svar.

Jeg går ud fra, at hr. Jes Lunde ikke mener, at de familier, der bor i højskattekommuner, og som ejer egen bolig, har en stor fordel i forhold til de familier, der bor i lavskattekommuner. Man kan faktisk se det modsatte: I lavskattekommunerne er boligpriserne væsentlig højere, og det vil sige, at den nettohuseleje, som man betaler i en lavskattekommune, faktisk er væsentlig højere end i en højskattekommune.

Så jeg mener, at hr. Jes Lunde, hvis han ellers ville bruge sin sædvanlige årvågenhed og lytte efter det, der bliver sagt, har fået et særdeles præcist svar, som ikke kan udtrykkes mere præcist, end det allerede er sket.

Jes Lunde (SF):

Jamen jeg forsøger gerne at lytte. Jeg må jo så prøve at oversætte det til konkret dansk. Betyder det, at skatteministeren synes, at den garanti, som CD har udstedt, er helt hen i vejret og umulig at leve op til? Er det sådan, svaret skal forstås?

Skatteministeren (Stavad):

Jeg tror, hr. Jes Lunde er en drillepind. (*Munterhed*). Og jeg tror, hr. Jes Lunde forsøger at skabe noget forvirring, som ikke eksisterer hos andre end dem, der ønsker forvirring. Lige nøjagtig i denne situation ønsker hr. Jes Lunde en eller anden form for forvirring, som jeg er sikker på i hvert fald ikke eksisterer ét sted, nemlig hos hr. Jes Lunde selv.

Hermed sluttede spørgsmålet.

(*Tilråb*).

Formanden:

Jeg er jo i den situation, at medspørgernes ret til at spørge er afhængig af, om spørgerens talemuligheder er udtømt, og det var de altså i dette tilfælde.

Spm. nr. S 343

3) Til skatteministeren af: