

[Jes Lunde]

det interessant for mig, om jeg kan henholde mig til fru Bente Junckers garanti, og om jeg kan sige til den, der kommer for at købe mit hus: Jamen du har sikkerhed for, at nettohuslejen aldrig stiger; det har du fru Bente Junckers ord for.

Kan jeg sige, at regeringen har bakket det op, eller er det ikke tilfældet?

Pernille Sams (KF):

Det er utroligt, at skatteministeren vil bringe så meget usikkerhed ind i debatten, som vi oplever lige nu. Skatteministeren bryder sig helt øjensynligt ikke om at tale om begrebet nettohusleje overhovedet, og skatteministeren nævner, at det f.eks. også påvirker nettohuslejen, hvis man ændrer trækprocenterne. Ja, det gør det da, men det påvirker da f.eks. også nettohuslejen, hvis man sænker rentefradraget, sådan som regeringen har spillet ud med at man vil tage udgangspunkt i.

Det eneste præcise, Folketinget indtil nu har fået at vide som svar på de spørgsmål, der er stillet, er, at skatteministeren ikke vil svare på dem, og det er jo ikke noget særlig godt udgangspunkt, når man skal berolige boligejerne efter regeringens udspil. Skatteministeren står faktisk i en situation, hvor han sagtens kunne berolige boligejerne, hvis han bare ville svare bekræftende på det spørgsmål, der blev diskuteret lige før, men derfor har jeg da alligevel lyst til at spørge ham, om han virkelig mener, at nettohuslejen, som der her bliver spurgt om, er en ligegyldig økonomisk enhed for boligejerne.

Skatteministeren (Stavad):

Jeg mener faktisk at have en vis erfaring på dette område, i og med at jeg i mange år forud for mit medlemskab af Folketinget fra pengeinstitutstolen sad og rådgav folk, der købte egen bolig. Derfor ved jeg med betydelig sikkerhed, at det, der optager den enkelte familie, når den skal købe hus, er: Hvor meget har vi til rådighed? Det er normalt en fremgangsmåde, hvor man siger: Hvor meget skal man have for at kunne dække sine omkostninger ud over bolig og skat? Det, der så er til rådighed, bruger man til at købe bolig for. Den garanti, som regeringen har udstedt, betyder, at det beløb, som familierne får til rådighed til at dække boligudgifter, ikke bliver mindre, men som hovedregel større.

Hvis man derfor skal tale om forholdet mellem familiernes økonomi og huspriserne, så er chancen/risikoen – alt efter temperament – for, at huspriserne stiger, sandsynligvis større, end for, at de falder. Derfor ser jeg ikke, at der er problemer i den sammenhæng.

Til fru Pernille Sams vil jeg gerne sige, at fru Pernille Sams jo i alle de år, hun har været her i Tinget, har været i opposition, uanset hvilken farve regeringen har haft. Derfor undrer det ikke mig, at fru Pernille Sams på dette område stadig væk er i opposition. Men jeg vil godt sige, at denne regering faktisk er optaget af at få lavet en omlægning i vores skattesystem, som betyder, at vi får lavere skatteprocenter. Jeg kan forstå, at fru Pernille Sams mener, det ville være meget mere interessant, hvis vi forhøjede skatteprocenterne, for hvis vi forhøjede skatteprocenterne, ville nettohuslejerne falde. Men denne regering vil ikke gå den vej, for vi mener, at indkomstskattesystemet i forvejen er overbelastet. Derfor er det vores bestræbelse at få lavere skatteprocenter.

Jes Lunde (SF):

Det er selvfølgelig altid spændende at høre skatteministerens helt teoretiske udredninger, og sådan nogle øvelser kan vi da altid lave her i salen, men det, der må være interessant for de enkelte husejere, er trods alt at vide, hvad der er regeringens politik på det mere praktiske plan: Kan man som husejer regne med, at man ikke får en stigning i nettohuslejen, eller er det begrebet »rådighedsbeløb«, man skal gå efter? Jeg kan oplyse skatteministeren, at for ganske mange familier vil der være adskillige tusinde kroners forskel.

Jeg kan se, at fru Bente Juncker sidder og nikker. Jeg vil gøre opmærksom på, at fru Bente Juncker jo også har muligheden for at tage ordet og give udtryk for, at i hvert fald hun er klar over, at der er ganske mange tusinde kroners forskel mellem den garanti, som fru Bente Juncker har udstedt, og den, som skatteministeren ønsker at udstede.

Derfor må jeg stadig væk spørge skatteministeren: Skal det, der er blevet sagt her i dag, opfattes som et glasklart dementi af fru Bente Junckers garanti fra regeringens side?

Pernille Sams (KF):

Nu fik vi en helt ny vinkel ind i debatten her,