

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 344

4) Til *skatteministeren* af:

Jes Lunde (SF):

»Kan ministeren oplyse, om Det Radikale Venstre har tilsluttet sig en garanti til boligejerne om, at de med en kommende skatteform ikke må opleve en stigning i deres nettohusleje?«

Skatteministeren (Stavad):

Dette kan jeg gøre kort, fordi det jo hænger lidt sammen med det spørgsmål, der er stillet tidligere. Som nævnt i min besvarelse af spørgsmål nr. S 337, omfatter regeringens garanti til boligejerne, at det samlede økonomiske grundlag for de enkelte familier i egen bolig ikke forringes ved skatteomlægningen, og det er en garanti, som de fire regeringspartier i fuld enighed står bag.

Jes Lunde (SF):

Det er da altid rart at få at vide, at regeringen er enig. Det oplevede jeg også i en tv-debat, hvor skatteministeren som sit trumfkort til sidst udtalte, at det ikke var muligt at finde modstridende udsagn fra medlemmer af regeringspartierne om denne her sag. Jeg vil gerne spørge skatteministeren, om han ikke føler trang til at trække den udtalelse tilbage.

Når vi ser på, hvad fru Bente Juncker har sagt om nettohuslejen, og når vi konstaterer, at regeringen ikke står bag det, og at Det Radikale Venstre heller ikke har tilsluttet sig en sådan garanti omkring nettohuslejen, føler skatteministeren så ikke trang til at trække sine udtalelser om, at der er fodslag blandt regeringspartierne, tilbage?

Skatteministeren (Stavad):

Hr. Jes Lunde har botaniseret og analyseret. Jeg synes, det er lidt beskæmmende, at hr. Jes Lunde læser udtalelser som en tekniker, når hr. Jes Lunde ved, at det er politiske udtalelser, der giver nogle meget klare signaler, som bl.a. fru Bente Juncker og repræsentanter fra Det Radikale Venstre er kommet med. Hvis hr. Jes Lunde ser på det reelle indhold i disse udtalelser, så er der fuldstændig overensstemmelse.

Jeg har stor forståelse for, at hr. Jes Lunde har et ønske om at få skabt en diskussion – uanset hvor spinkelt et grundlag den skabes på – men kendsgerningen i denne sag er, at der i enighed er givet et meget klart tilsagn til boligejerne, den mest klare tryghedsgaranti, som nogen regering nogen sinde har udstedt. Den lever vi op til, hr. Jes Lunde, og det gør de 4 partier og regeringen i fællesskab.

Jes Lunde (SF):

Jeg vil gerne spørge skatteministeren: Betyder den karakteristik, der nu blev givet, at der var forskel på at kigge på tingene som tekniker – jeg tror, skatteministeren mener: som en, der ved noget om, hvad begreberne på området betyder – og så at komme med politiske udtalelser, at man simpelt hen ikke kan tage det for pålydende, når der kommer politiske udtalelser fra denne regering? Når regeringen f.eks. siger nettohusleje, må man så ikke lægge begrebet nettohusleje i det, skal man så tænke på noget helt andet? Skal skatteministerens svar forstås sådan, at regeringen ikke føler sig forpligtet af de ord, den bruger?

Thor Pedersen (V):

I supplement til hr. Jes Lundes spørgsmål vil jeg spørge skatteministeren: Selv om der nu kan være tvivl om, hvilken valør man skal tillægge politiske udsagn, så går jeg ud fra, at pjecen »En ny start« skal tages for det, der står i den ord for ord, bogstav for bogstav. Dér taler man om, at man vil garantere den enkelte families økonomi, når det gælder ejerbolig. Jeg går ud fra, at aktiver og passiver hører til økonomien, så der ligger altså en garanti for, at prisen på den enkelte families ejerbolig ikke kan falde som følge af en skatteomlægning. Jeg går ud fra, at det må stå til troende, at formueandelen indgår i den enkelte families økonomi.

Skatteministeren (Stavad):

Til hr. Jes Lunde skal jeg nøjes med at sige, at jeg sådan set vil anbefale hr. Jes Lunde at se på helheden og sammenhængen i de oplysninger, der gives, i stedet for at botanisere og hver gang slå op i ordbog eller leksikon for at finde ud af, om der er en fortolkning et sted, som kan skabe en eller anden form for divergens.

Til hr. Thor Pedersen vil jeg sige, at jeg sådan set har svaret på hr. Thor Pedersens