

**[Skatteministeren]**

ge omlægninger i vores skattesystem. Er den vilje til stede, mener jeg egentlig ikke, at vi nu skal bruge kræfter på at interessere os for de teoretiske spørgsmål, som både hr. Jes Lunde og fru Pernille Sams stiller. Hvis man vil bidrage positivt og også have indflydelse på, hvordan tingene skal udformes, vil man møde en regering, som både vil lytte, forhandle og være formidler af det brede samarbejde også på skatteområdet. Hvis man derimod møder destruktivt op – det forudsiger jeg ikke at der er stor risiko for, stadig væk indtil det modsatte er bevist – er det klart, at man ikke skal kunne sidde som enkeltparti og blokere for fornuftige tiltag. Men jeg forudsætter, at både Venstre, De Konservative og Socialistisk Folkeparti vil deltage i dette arbejde for at få det bedst mulige resultat. Det tror jeg tjener befolkningen, det tror jeg tjener os alle sammen bedst.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 339**

7) Til *skatteministeren* af:

**Pernille Sams (KF):**

»Hvordan vil regeringen sikre sig, at prisen på boliger ikke generelt falder, når man opererer med, at 20 pct. af det eksisterende rentefradrag skal væk, samt at lejeværdien skal beskattes hårdere?«

**Pernille Sams (KF):**

Hele det danske samfund er spændt på, hvordan de egentlig skal forstås, mange af de pæne formuleringer, som findes i det papir, regeringen har valgt at kalde »En ny start«. Ét sted, hvor regeringens skridt i hvert fald følges med meget stor angst og bæven, er på boligmarkedet og blandt alle de familier, som har købt en ejerbolig. Her giver regeringsgrundlaget meget, meget selvmodsigende svar. Man tager udgangspunkt i, at rentefradraget skal beskæres med 20 pct., og at lejeværdien skal beskattes hårdere uden kompensation i andre boligudgifter. Samtidig siger man, at skatteomlægningen skal udformes således, at det samlede økonomiske grundlag ikke forringes for den enkelte boligejer, og således, at prisen på boliger ikke falder.

Tilbage står man med et kæmpestort spørgsmål med hensyn til, hvordan det skal

kunne lade sig gøre. Umiddelbart modsiger det sig selv, og regeringen vil ikke bidrage med oplysninger om, hvordan det egentlig skal kunne harmonere.

Derfor vil det være uhyre relevant at få svar på det spørgsmål, der her er stillet.

**Skatteministeren (Stavad):**

Jeg beklager, at der desværre bliver nogen overlappning, i og med at så mange har stillet så mange spørgsmål, og selv om jeg er glad for interessen, kan der måske blive lidt for megen gentagelse.

Men regeringen har altså afgivet en garanti til boligejerne, som er den klareste, nogen regering har udstedt. Når familiernes økonomi sikres – og her taler vi om familierne i egen bolig – og omlægningerne gennemføres i et roligt og realistisk tempo, vil boligpriserne også kunne fastholdes.

Jeg har i øvrigt noteret mig, at der allerede forud for regeringens tiltræden har været udtrykt bred enighed – også fra fru Pernille Sams' eget parti – om, at boligejerne ikke må rammes af omlægningen af skattesystemet. Derfor vil jeg også stærkt opfordre til, at vi nu hjælper hinanden med at tilvejebringe og fastholde den ro på boligmarkedet, som både regeringens garanti og den brede enighed giver sagligt belæg for.

Jeg synes, det er en smule beskæmmende, at det første, Det Konservative Folkeparti og Venstre gør, efter at de er blevet oppositionspartier, er at skabe usikkerhed og så tvivl om den enighed, der har vist sig på dette felt indtil regeringsskiftet. Regeringen ønsker en saglig debat, og det bidrog de nuværende regeringspartier i høj grad til, da vi var i opposition. Det eneste, Venstre og De Konservative opnår, er at skabe unødigt usikkerhed, og den eneste gruppe, der risikerer at komme til at betale for Venstres og De Konservatives oppositionspolitik, er boligejerne. Derfor vil jeg gerne opfordre til, at den saglighed, der eksisterede mellem den foregående regering og den foregående opposition, bliver overført til den nuværende opposition; den er til stede i den nuværende regering.

**Pernille Sams (KF):**

Jeg efterlyser et svar på mit spørgsmål, for det fik jeg slet ikke. Jeg kan godt læse spørgsmålet op: