

[Pernille Sams]

Det forholder skatteministeren sig overhovedet ikke til. Hver eneste gang der har været spurgt om nettoudgifter, og hvad vi ellers har spurgt om, har skatteministeren bare sagt, at det egentlig er ret irrelevant, nu skal skatteprocenterne jo falde, og så gør det hele ikke så meget.

Skatteministeren har i sit oplæg samtidig taget afstand fra, at der skal være skattelettelser, så det nytter ikke noget at henvise til, at marginals-katten skal falde. Der skal ikke være skattelettelser, det skal bare hedde noget andet, altså det skal være nogle andre skatter.

Så vil jeg gerne spørge: Når dette ikke skal koste nogen noget, hvordan kan beløbet så bidrage til at sænke marginalskatterne?

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 340

8) Til *skatteministeren* af:

Pernille Sams (KF):

»Er det rigtigt forstået, at regeringsgrundlaget opererer med en garanti i forbindelse med en kommende skattereform, som hver eneste familie og hver enkelt boligejer kan fæste lid til, eller er det kun visse boligejere, der kan regne med garantien?«

Pernille Sams (KF):

Både regeringsgrundlaget og sidepapirerne opererer udtrykkeligt med garantier til den enkelte familie i egen bolig. Jeg kan citere fra regeringsgrundlaget:

»Omlægningen udformes således, at det samlede økonomiske grundlag ikke herved forringes for de enkelte familier i egen bolig.«

Og tilsvarende ting kunne jeg citere fra sidepapirerne.

Ikke desto mindre har regeringen allerede formået at få skabt en helt mærkværdig følelse af, at den nok ikke forstår disse ord på den samme måde, som den enkelte familie, som vi andre gør. F.eks. kunne man i tv-udsendelsen Udfordring høre statsministeren begrænse denne garanti til kun at gælde de boligejere, der har købt bolig i 1980'erne. Socialdemokratiets politiske ordfører, hr. Frank Jensen, sagde forleden dag, at garantien kun var et spørgsmål om, at folk ikke skulle gå fra hus og hjem. Erhvervsministeren, fru Mimi Jakobsen, siger,

at det er lysende klart, at det er en garanti til den enkelte boligejer for, at økonomien ikke bliver ringere ved en eventuel omlægning af skatterne. Skatteministeren selv har ifølge Jyllands-Posten i mandags sagt, at der kan blive behov for særlige hjælpeforanstaltninger for de boligejere, der falder uden for garantien. Hvordan kan man falde uden for en garanti, der efter sin ordlyd omfatter alle boligejere?

Det bliver mere og mere mystisk, jo flere regeringsmedlemmer man lytter til, og derfor trænger vi til en afklaring. Er dette en garanti, som hver eneste familie kan fæste lid til, eller gælder det kun nogle få boligejere, og i så fald hvilke?

Skatteministeren (Stavad):

Det er en garanti, som hver eneste, hver enkelt familie, kan fæste lid til.

Pernille Sams (KF):

Hvis det er rigtigt, at det er det – og det er jo det, der står, så det glæder mig, at skatteministeren siger, at det er rigtigt – så kan jeg ikke lade være med at spørge skatteministeren, hvordan hans udtalelse i Jyllands-Posten skal forstås. Skatteministeren siger, at visse boligejere falder uden for garantien. Hvilke boligejere er det så, der falder uden for garantien, og hvordan kan det forenes med skatteministrens udtalelser nu?

Skatteministeren (Stavad):

Jeg beklager, at jeg ikke mindes at have set, hvad jeg har været citeret for i Jyllands-Posten.

Men jeg kan sige til fru Pernille Sams, at regeringens bestræbelser går ud på, at vi i det generelle skattesystem får det indarbejdet således, at vi samler alle op. Jeg tror, at det, der giver nogen forvirring, er, at medlemmer fra andre partier forsøger at skabe tvivl i sagen. Vi har fra regeringens side sagt, at der ingen tvivl er om, at vi med denne garanti – i modsætning til alt, hvad den tidligere regering ønskede – har givet en garanti, som både er præcis, og som omfatter den enkelte familie.

Pernille Sams (KF):

Da skatteministeren åbenbart ikke ved, hvad han selv har sagt til Jyllands-Posten, vil jeg gerne læse det op: