

[Skatteministeren]

forskellige variationer mange gange her i løbet af debatten i dag, at det faktisk er den sikkerhed, de tilsagn, den nuværende regering allerede har givet.

Jeg forstår, at fru Pernille Sams – som jeg er i tvivl om repræsenterer Det Konservative Folkeparti i denne sammenhæng – er en indædt modstander af, at vi får sænket marginalskatteerne i det danske samfund. Det er altså stadig en ambition for denne regering. Jeg håber, at de forhandlere fra Det Konservative Folkeparti, som vi kommer til at sidde over for, vil være samarbejdsvillige og vil medvirke til, at vi får et bedre skattesystem, så vi kan hente nogle af de gevinster hjem, der ligger i nogle omlægninger, og som igen betyder lavere skatteprocenter.

Pernille Sams (KF):

Jeg synes, det er fantastisk at høre på det her. Nu har Det Konservative Folkeparti i årevis arbejdet for at få indført skattelettelser, og så står skatteministeren lige pludselig og siger, at vi går imod skattelettelser.

Det er skatteministeren selv, der har taget skattelettelser af dagsordenen. Nu er der lige pludselig, efter at vi har fået en ny regering, kun tale om skatteomlægninger. Vi andre har arbejdet på skattelettelser, så dette er da en helt mærkværdig bagvendt måde at forsøge at fremstille tingene på.

Men jeg tager én ting som et positivt svar her – og det håber jeg at jeg kan – og det er, at de garantier, der er givet, løber lige så længe, som hver enkelt boligejer har restgæld i sin bolig.

Skatteministeren (Stavad):

Det er rigtigt noteret af fru Pernille Sams, at denne regering ikke mener, at det er ansvarlig politik at øge underskuddet på statsfinanserne yderligere. Vi mener ikke, at det tjener befolkningen, vi mener ikke, at det er ansvarligt at gå ud og låne store summer for at lukke dem ud i form af generelle skattelettelser. Vi mener faktisk, at det er uansvarligt. Det forstår jeg at fru Pernille Sams mener er måden at gøre det på. Jeg tror, at befolkningen er klog nok til at gennemskue, at den form for skattelettelser kommer den selv til at betale efterfølgende med rentes rente.

Formanden:

Jeg er ikke i stand til at forhindre, at spørgsmålene giver anledning til svar af denne art, men jeg synes jo nok, at man generelt lige skal holde sig til det emne, spørgsmålet omhandler.

Pernille Sams (KF):

Jeg forstod heller ikke svaret, og jeg forstod heller ikke, hvad det havde med det her spørgsmål at gøre, men ...

Formanden:

Hov hov!

Pernille Sams (KF):

... men jeg kan i hvert fald konstatere, at nu skælder skatteministeren mig ud, fordi vi gerne vil have skattelettelser, og for 10 sekunder siden skældte skatteministeren mig ud, fordi vi ikke ville have skattelettelser.

Så konsekvent og så logisk er det at følge skatteministerens tankegang i denne debat, som handler om boligejernes fremtid!

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 342

10) Til *skatteministeren* af:

Pernille Sams (KF):

»Kan den garanti, der omtales i spm. nr. S 340, overføres ved salg af boligen, således at køber overtager sælgers garanti?«

Skatteministeren (Stavad):

Ja, og her kan jeg nøjes med at henvise til tidligere afgivne svar, specielt svaret på spørgsmål nr. S 341, som gør, at fru Pernille Sams' spørgsmål er uaktuelt.

Pernille Sams (KF):

Jeg føler slet ikke, at det er uaktuelt. Det er tværtimod meget aktuelt, og jo mere regeringen viger uden om at svare på spørgsmålene, jo mere aktuelle bliver de.

Spørgsmålet, der er stillet her, er jo ganske enkelt, om garantien, som bliver givet, følger den enkelte person eller den enkelte bolig. Hvis garantien følger personen, medfører det, at mennesker stavnsbindes i den bolig, de nu engang er i. De vil være afskåret fra at flytte, og mobiliteten på arbejdsmarkedet vil blive meget