

**Anne Birgitte Lundholt (KF):**

Det er også med stor forundring, at jeg og ikke mindst Herning har måttet konstatere denne kovending hos trafikministeren i forhold til den holdning, han havde inden regeringsdannelsen.

Det får mig til at sige, at vi ikke fik nogen forklaring på, hvorfor ministeren har skiftet holdning, og derudover at stille det spørgsmål, om trafikministeren kan bekræfte, at en løsning, hvor der nærmest kommer to bomme op ved Silkeborg, vil betyde en forringelse af færdselssikkerheden, det vil sige flere uheld, mulighed for dødsulykker, og hvad der ellers følger med.

Desuden vil jeg spørge, om en skrinlægning af den motorvejsplan med den tidsplan, som Socialdemokratiet havde accepteret, inden man gik i regering, ikke også betyder en forringet mulighed for beskæftigelsen og dermed samtidig en modsatrettet tendens i forhold til det, som regeringen går ind for.

Jeg håber, at der i svarene kommer til at ligge en forklaring på, at det sidste stykke omkring Silkeborg bliver lagt op.

Sidst vil gerne spørge, om det ikke er korrekt, at det stykke omkring Silkeborg var accepteret af Socialdemokratiet, inden man gik ind i regeringen, som den bedste og mest acceptable mulighed også med hensyn til miljøet.

**Tommy Dinesen (SF):**

Jeg synes, at det, trafikministeren her er kommet frem med, er fornuftigt, og det skal trafikministeren i hvert fald ikke have utak for.

Jeg synes også, det er fornuftigt, at trafikministeren vil afvente den landstrafikplan, som vi her i Folketinget har vedtaget at vi skal have, således at vi ved, hvilke investeringer der skal gøres på området.

Mit spørgsmål til ministeren er, om ministeren kan sige noget om, hvorvidt man i stedet for de motorveje, som nogle gerne ser, vil lave nogle omfartsveje, f.eks. ved Herning, Brande og Ikast.

**Trafikministeren (Helge Mortensen):**

Først vil jeg gerne sige til hr. Gammelgaard, at jeg har noteret mig samme artikel i Jyllands-Posten i dag og dermed også noteret mig, at der er en trafikpsykolog, som har lyst til at

blande sig i den offentlige politiske debat. Det synes jeg alt sammen er inspirerende, men det er, som det også er fremgået af flere spørgsmål, jo ikke et nyt synspunkt; det er faktisk et gammelt synspunkt, og jeg er overbevist om, at den tidligere regering og den tidligere trafikminister har været foreholdt tilsvarende, som det også bekræftes her. Vi er også andre steder – f.eks. på strækningen Ønslev-Sakskøbing – i den situation, at man bevæger sig fra én vejtype ind i en anden og fra denne vejtype ud igen. Det kan der naturligvis rejses en berettiget opmærksomhed imod, og det vil regeringen tage med i de overvejelser, man nu gør sig om strækningen.

I anledning af hr. Ikasts spørgsmål om de to strækninger, der nu laves først, uden at det midterste stykke laves, vil jeg sige, at dette jo egentlig ikke medfører nogen ændringer i rækkefølgen for anlægsplanen.

Dette kan også være et svar til fru Anne Birgitte Lundholt, der bl.a. spurgte, hvornår strækningen var færdig, og om det betyder noget for beskæftigelsen. For så vidt angår beskæftigelsen får det ingen konsekvenser, idet der ikke i dette forslag er stillet færre midler til rådighed. Det er også sådan, at disse strækninger med de bevillinger, som der var enighed om senest i forbindelse med finanslovaftalen, og hvis yderstrækninger under alle omstændigheder var prioriteret først, tidligst kan være færdige i 1998-99.

Det betyder, at der ikke med regeringens beslutning om på ny at overveje strækningen omkring Silkeborg er sket nogen som helst forsinkelse af anlægsaktiviteten på den pågældende strækning. Man kan sige, at der principielt kunne være tale om en fremskyndelse af løsningen af denne strækning, under forudsætning af at der kommer flere bevillinger til vejområdet, og under forudsætning af at der findes en løsning, hvoraf der ingen anke er til Naturklagenævnet. Principielt kan man altså godt forestille sig, at regeringens beslutning kan betyde en fremrykning, frem for at man venter på en kendelse, hvis der findes en anden løsning, og det er jo præcis det, regeringen har sagt den vil gøre . . .

**Formanden:**

Jeg er nødt til at gøre opmærksom på, at talletiden er udløbet. Jeg ved godt, det er hårde betingelser.