

**Trafikministeren (Helge Mortensen):**

Hr. Helge Sander mener jeg jeg har svaret, og jeg vil gerne i anledning af hr. Tommy Dinesens spørgsmål slutte med at bekræfte, at i det omfang, vi får øgede bevillinger og afventer landstrafikplanen, er det regeringens opfattelse, at vi derefter vil sætte ind over for løsningsproblemer af nogle af de mere akutte flaskehalsproblemer for trafikafviklingen og sikkerhedsproblemer på landkortet, som i øvrigt er velkendte også med de bynavne, som hr. Tommy Dinesen nævnte.

**Formanden:**

Det er ikke alle former for meningsudvekslinger, som vores spørgetidsinstitution er mest egnet til – det får vi nok også konstateret i dag – og det bliver jo ikke lettere, når vores ure ikke fungerer.

**Gammelgaard (KF):**

Jeg vender tilbage til mit hovedspørgsmål, nemlig hvorfor ministeren har skiftet standpunkt med hensyn til anlæg af Århus-Herning-motorveje. Det kræver Folketinget et svar på; vi må have et svar på det her.

Derudover vil jeg gerne høre, hvad den garanti går ud på, som man i dag kan læse om i aviserne at ministeren har givet den radikale gruppeformand, hr. Bilgrav-Nielsen. Det vil vi sandelig også gerne høre noget nærmere om, for det kan da ikke være sådan, at der foreligger hemmelige aftaler vedrørende dette motorvejsanlæg, som Folketinget ikke har krav på at få kendskab til. Lad os nu få frem i lyset, hvad ministerens begrundelser for at skifte standpunkt er, og hvad det er for en garanti, ministeren har givet hr. Bilgrav-Nielsen.

**Anne Birgitte Lundholt (KF):**

Skal jeg forstå trafikministerens svar vedrørende trafikikkerheden ved overgangen til anden vejtype således, at trafikministeren og regeringen faktisk regner med, at det omtalte stykke omkring Silkeborg ikke bliver færdigt i forbindelse med den samlede motorvej, og at vi dermed vil stå med det problem? For det betyder jo, at regeringen ikke alene har besluttet sig for at udsætte bygningen af det midterste stykke, men faktisk allerede har besluttet sig til, at der ikke skal bygges motorvej på det midterste stykke.

På spørgsmålet vedrørende beskæftigelsen fik jeg et svar, som om det kun drejede sig om beskæftigelsen i forbindelse med bygningen af motorvejen. Jeg går ud fra, det er trafikministeren bekendt, at der også regnes med beskæftigelse i de områder, der bliver forbundet med motorveje, og det er altså ganske væsentligt i Ringkøbing Amt.

**Kirkegaard (KF):**

Jeg har den dybeste medfølelse med trafikministeren: Så få dage på den ærefulde post og så allerede sådan en redelighed. Og så skal trafikministeren oven i købet have udsigt til hr. Bilgrav-Nielsens brede smil – det må være ganske belastende.

Jeg vil gerne stille to supplerende spørgsmål. Det ene er: Hvor mange af regeringens utallige ministre og hvor mange af regeringens fire partier er enige i den beslutning, som trafikministeren har redegjort for? Jeg spørger, fordi jeg i mandags i Ringkøbing Amts Dagblad kunne læse en artikel af hr. Lysholm Christensen, som siger følgende:

»Kristeligt Folkeparti er dybt uenigt med trafikministeren i hans beslutning om at udsætte bygning og projektering af de midtjyske motorveje.«

Det andet spørgsmål: Trafikministeren har sagt, at han vil fremsætte forslag om etablering af motorvejen mellem Herning og Århus, men hvornår agter trafikministeren at fremsætte forslag om projektering af en motorvej mellem Herning-Holstebro og trekantområdet?

**Ikast (KF):**

Jeg vil gerne bede trafikministeren bekræfte, at Trafikudvalget har ført forhandlinger med samtlige lokale borgmestre, tekniske udvalg, amternes tekniske udvalg, amtsborgmestre, interesseorganisationer i hele Silkeborg omegn, og at der er tale om den største miljøundersøgelse, der nogen sinde er lavet på en vejstrækning i Danmark. Hvilken begrundelse har regeringen for at forkaste dette?

**Trafikministeren (Helge Mortensen):**

Hr. Gammelgaards spørgsmål om, hvorfor ministeren har skiftet standpunkt, må jeg afvise baggrunden for. En minister fremsætter forslag om den pågældende vejstrækning, men vælger en anden fremsættelse i etaper end den