

[Anne Birgitte Lundholt]

kan lade sig nøje med nogle barberede projekter i forhold til det, der var et stort flertal for i Folketinget, og så oven i købet sige: Der er rigeligt arbejde? Der er rigeligt arbejde, hørte jeg trafikministeren sige. Nu er det rigtigt, at det her ikke kun drejer sig om anlægsarbejdet. Det drejer sig også om forbindelse til de regioner, der har savnet motorveje og har savnet ordentlige vejforbindelser, for at erhvervsudviklingen kan fortsætte.

Hertil kommer, at trafikministeren også siger, at der i den tidligere regerings program, hvad angår den sydgående trafik, også var tale om motorveje/motortrafikveje. Ja, der var tale om motorveje på de strækninger, som jeg nu har forstået at trafikministeren mener der skal være omfartsveje på, og det er jo det, problemet består i: Skal vi meddele Ringkøbing Amt, at disse sydgående veje måske ligger 20 år ude i fremtiden, men det kan være, at der kommer en omfartsvej, og at løsningen til Århus bliver en eller anden form for blok og så ind på en byringvej på halvvejen, og om 20 år kan man måske få løst sit vejproblem?

Ikast (KF):

Jeg vil bede trafikministeren undskylde. Jeg havde også et andet punkt. Det var rengøring af DSB's – det havde statsministeren også med i sin tale – jernbanestationer; den glemte jeg.

Men bortset fra det: Det her er oplægget til turismen i Vestjylland. Det er derfor, H- eller C-løsningen har været så væsentlig at få frem og få projekteret, således at udviklingen inden for turistindustrien kan fremmes. Nu har regeringen jo oven i købet fået en turistminister. Men regeringen udskyder det her mindst 10-12 år, hvis man skal igennem alle de småting, der skal laves rundt omkring, og som trafikministeren nævnte. Jeg kan gå hjem og sige i Jylland, at der bliver nok en motorvej i hvert fald næsten mellem Herning og Silkeborg. Man fastholder linjen fra Århus til Viborg videre til Skive og op til Thisted, det er helt fint, men de store vestjyske områder, hvor turismen er virkelig stor, har ingen udsigt til en motorvej eller en motortrafikvej.

Gammelgaard (KF):

Mit spørgsmål er så: Har hovedparten af strækningen mellem Århus og Herning udsigt til en motorvej?

Hvornår har regeringen egentlig forestillet sig at fremsætte et lovforslag, der omfatter hovedparten af strækningen mellem Århus og Herning, altså stykket fra Bording til Låsby? Hvornår har man sluttet sine overvejelser sammen med de øvrige regeringspartier? Hvornår kan vi egentlig forvente at få den motorvej? Er det rigtigt, som ministeren sagde i Politiken forleden dag: »Nåh ja, motorvejen skal jo ikke bygges de første 10-20 år.«?

Kirkegaard (KF):

Trafikministeren undlod at svare på mit spørgsmål. Det kan selvfølgelig være, fordi trafikministeren glemte det. Det kunne også være et udtryk for behændighed. Jeg vil dog gerne give trafikministeren en ny chance. Hr. Lysholm Christensen siger følgende til Ringkøbing Amts Dagblad:

»Kristeligt Folkeparti er dybt uenig med trafikministeren i hans beslutning om at udsætte bygning og projektering af de midtjyske motorveje.«

Når hr. Lysholm Christensen siger sådan, er der så tale om sludder fra hr. Lysholm Christensens side?

Helge Sander (V):

Det var en utrolig bedrøvelig tale fra trafikministeren. Det er nu blevet fastslået, at regeringen er på vild flugt fra den hidtidige trafikpolitik, der var fastlagt i det jyske område, planerne er totalt opgivet. Der er nogle småløsninger, som slet ikke hjælper på det overordnede problem, og det er en konstatering, som jeg må gøre med beklagelse.

Da vi ikke kan stille spørgsmål til gruppeformænd, må jeg stille mit spørgsmål til trafikministeren: Er der så til gengæld flere cykelstier med i de overvejelser, som regeringen har?

Risgaard Knudsen (S):

Jeg må sige, at jeg forstår ikke hr. Kirkegaards spørgsmål, som nu er blevet gentaget en 2-3 gange, og derfor vil jeg gerne spørge ministeren: Har ministeren ikke her i dag givet besvarelsen af dette spørgsmål på vegne af en enig regering? Når jeg stiller dette spørgsmål, er det som følge af, at jeg går ud fra, at Kristeligt Folkepartis parlamentariske leder er blevet fejlciteret.