

Trafikministeren (Helge Mortensen):

Jeg vil besvare hr. Kirkegaards spørgsmål først under henvisning til det spørgsmål, jeg fik fra hr. Risgaard Knudsen: Det kunne være en antagelse, man kunne gøre, at der var tale om et fejlцитат. Til hr. Kirkegaard kan jeg kun sige, at regeringen er enig.

Jeg vil gerne sige til fru Anne Birgitte Lundholt, at den tidligere regering fremlagde en oversigt over investeringsbehovet på vejområdet på 20 mia. kr., og det er projekter, der findes rundt omkring i landet. Nogle af dem er der anlægslov for, som aldrig er blevet sat i gang, andre er der ikke anlægslov for.

Vi tror, det er en god idé at fremrykke investeringerne til afvikling af de områder, hvor der er trafikknudepunkter. Med hensyn til motorvejsperspektivet 10-20 år vil jeg sige, at det var ud fra den nuværende finansiering.

Til spørgsmålet om, hvornår der kommer en vej fra området syd for Herning til trekantområdet, kan jeg sige, hvad jeg i øvrigt allerede har sagt, at vi går i gang med at vurdere disse planer, og at vi vil komme med forslag så snart som muligt. Skulle den højklassificerede vej ikke komme først, har vi den mulighed at gå i gang med at løse de reelle trafikproblemer, som ligger i området, og dér vil jeg henvise til det svar, jeg gav til hr. Tommy Dinesen tidligere. Der er f.eks. Nørre Snedeområdet, og der er Brandeområdet, hvor der også ligger konkrete planer, som vi vil kigge på i den forbindelse.

Dette var også et svar til hr. Gammelgaard, der efterlyste tidsplaner. Det er ikke for at trække tiden ud, det er for at komme med en bedre plan, en mere, skal vi sige miljøvenlig plan, der lever op til, at vi undgår at ødelægge miljøet med nye, store trafik anlæg, og det er den analyse, der foretages. Når den analyse er færdig, vil der komme et forslag.

Den antagelse, som ligger bag hr. Gammelgaards spørgsmål, er altså, at der ikke kommer en løsning, og det er jeg glad for at få lejlighed til at dementere.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 355

15) Til økonomiministeren af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvor regeringen har tænkt sig at spare på det offentlige forbrug?«

Skriftlig begrundelse

I forbindelse med Fremskridtspartiets kritik af det rekordstore antal ministre (24) har økonomiministeren oplyst i Danmarks Radios TV-Avisen, at regeringen ikke ville spare på dette område, men på andre. I den anledning vil spørgeren gerne høre, hvor det er, ministeren så vil spare.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Det fremgår af regeringsgrundlaget, at regeringen vil føre en ansvarlig udgiftspolitik, så det offentlige ressourceforbrug kommer til at udgøre en faldende andel af nationalindkomsten. Nye initiativer vil derfor også fremover først og fremmest skulle finansieres ved omprioriteringer. Regeringens samlede prioritering vil fremgå af finanslovsforslaget for 1994.

Hvad angår udgifterne i 1993 i forbindelse med regeringsdannelsen, kan jeg oplyse, at der snarest kommer et samlet aktstykke til Finansudvalget vedrørende regeringsskiftet og de dermed forbundne omposteringer mellem ministerier og eventuelle meromkostninger. Det kunne have ventet til tillægsbevillingsloven, men regeringen ønsker, at disse omposteringer mellem ministerier og eventuelt flere omkostninger kommer åbent frem hurtigst muligt, og at eventuelt større omkostninger finansieres inden for rammen af finanslov 1993.

Pia Kjærsgaard (FP):

Ja tak. Men når jeg har stillet spørgsmålet, er det, fordi både undertegnede og økonomiministeren den 26. januar 1993 var i Danmarks Radios TV-Avisen på baggrund af, at den nye rødskjorte-regering har startet sin æra med 24 ministre, og det er jo noget af en rekord i Danmarkshistorien. Da svarede økonomiministeren, da ministeren blev spurgt fra journalistens side, hvor man ville spare, eller om ikke det var overflødig i en sparetid: Så må vi jo gøre det andre steder, for det samlede budget skal selvfølgelig holdes, så det er jo et ansvar, regeringen samtidig påtager sig: At være sparsomme i øvrigt.

Jeg har lidt svært ved at forstå ministerens svar, når ministeren siger, at der skal være et