

[Pia Kjærsgaard]

aktstykke i Finansudvalget, hvor de eventuelle nye omkostninger skal bevilges.

Jeg synes ikke, det er rimeligt, når man samtidig ved, at 24 ministerposter betyder øgede ministerbiler, kontorer, personale, stedfortrædere til de ministre, der er indkaldt specielt i ministerens eget parti, pensioner og lønninger i øvrigt. Det må beløbe sig til et meget betragteligt millionbeløb, og da bliver jeg nødt til at spørge ministeren: Præcis hvor vil ministeren spare, når nu ministeren siger, at regnskabet skal gå lige op?

Ole Donner (FP):

Jeg har også med stor interesse læst regeringsgrundlaget, og dér taler man om, at man vil gøre en hel masse for arbejdsløsheden, og det har man også gjort, i og med at man nu har udnævnt 24 ministre. Så er de da i hvert fald kommet i arbejde, selv om flere af dem havde job i forvejen. Men jeg kan ikke rigtig forstå, når regeringen vil have nogle lavere udgifter, at man så ikke har beregnet: Hvad koster egentlig alt det her?

Nu så jeg i dagspressen i dag, at i Ministeriet for Teknologiuudvikling og Anvendt Forskning – i parentes bemærket: Hvor ministeren ikke rigtig vidste, hvad det var for opgaver, om der overhovedet var nogen opgaver – skal der foreløbig ansættes 100 mennesker. Så jeg kunne godt tænke mig at spørge ministeren, om man på nuværende tidspunkt overhovedet ved, hvad det koster, som man har sat i værk dér. Det er i hvert fald noget af det, man skal vide for at kunne spare de andre steder.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Jeg skal gentage, hvad jeg sagde før, og jeg skal gerne stå ved og bekræfte, at selvfølgelig skal det samlede budget holdes, som fru Pia Kjærsgaard citerede mig for at have sagt. Derfor bliver de merudgifter, der er, finansieret inden for rammerne af finanslov 1993. Hvordan regeringen vil gøre det eller foreslå det gjort, vil fremgå af det aktstykke, som bliver fremsat i Finansudvalget inden for de nærmeste par uger.

Pia Kjærsgaard (FP):

Så bliver jeg nødt til at spørge ministeren: Mener ministeren ikke som tidligere medlem af en trods alt ikkesocialistisk regering, at når

det af dagspressen nærmest på komisk vis fremgår, at man ikke kan få fat på trafik- og kommunikationsministrene, fordi man ikke kan få fat på dem via KTAS, så er det for meget?

Man opretter nye kontorer, fordi ministre, der nu er opfundet, siger, at de låner et skrivebord i andre ministerier, man splitter tidligere sammenlagte ministerier op, og man gør i øvrigt, hvad man kan. Det virker nærmest som vernetjenester, fordi der nu sidder fire partier samlet i en regering. Er det dog ikke en besynderlig start for en minister, der trods alt på et tidspunkt har tilhørt den anden side af Folketinget, at man nu går med til en udvidelse? I forvejen er Danmark jo et aldeles overadministreret samfund, og derfor virker det altså besynderligt, at man lægger ud med 24 ministerier i vores lille land, hvor man efter Fremskridtspartiets mening godt kunne nedsætte det til en 7-8 stykker. Tværtimod burde man sammenlægge en mængde ministerier. Der er absolut ingen reel årsag til, at man har de mange ministerier. Som sagt synes vi i Fremskridtspartiet, at det virker mere, som om man har skullet finde plads til nogle personer.

Formanden:

Der er nok anledning til at gøre opmærksom på, at spørgsmålet lyder:

»Vil ministeren oplyse, hvor regeringen har tænkt sig at spare på det offentlige forbrug?«

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Jeg vil gerne takke formanden for klargøringen af, hvad spørgsmålet drejer sig om. Derfor har jeg intet andet svar end at gentage, at svaret på fru Pia Kjærsgaards spørgsmål vil fremgå af det aktstykke, der fremlægges for Finansudvalget inden for den nærmeste tid.

Pia Kjærsgaard (FP):

Det siger jeg så tak for, og det vil vi opmærksomt følge med i. Men så vil jeg allerede nu forberede ministeren på, at i morgen under Folketingets debat forventer jeg at ministeren kan svare mere klart på de spørgsmål, jeg har stillet nu. Og da mener jeg ikke, at jeg har pligt til – hvad jeg selvfølgelig har under det mundtlige spørgsmål – alene at holde mig til teksten i mit spørgsmål. Da vil jeg gå langt videre over for ministeren, så jeg vil bede ministeren om at forberede sig.