

[Glønborg]

ler til den anden side og danner regering sammen med det ene parti eller det andet. Derom skal der ikke være nogen tvivl.

Så spørger hr. Helge Adam Møller, om det her er en forpligtelse til at være i fællesskab efter næste valg. Nej, det har vi ikke truffet nogen beslutning om. Vi er gået ind i et stykke samarbejde, og det rækker foreløbig frem til næste valg. Hvor lang tid det vil række, vil vise sig efter resultaterne.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Jeg skal ikke bruge så lang taletid; jeg vil gerne overgive den til andre, hvis det kan lade sig gøre.

Men er konklusionen efter alle de meldinger, der kommer her, ikke, at den regering, der nu har sat sig selv ned, er midtersocialister? Kan man ikke kalde dem det? Er det et navn, som statsministeren kan godtage, eller hr. Frank Jensen? For der har jo været noget forvirring heroppe på talerstolen. Hr. Duetoft var oppe og sige, at der overhovedet ikke var socialisme i den nye regering. Det tror jeg ikke Socialdemokraterne vil skrive under på. Hvad vil CD skrive under på?

Men midtersocialister, er det ikke et godt, bredt dækkende udtryk?

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Nu har jeg jo tidligere haft ansvaret for den ideologiske skoling i SF, men jeg skal ikke komme ind med et foredrag til fru Pia Kjærsgaard om forskellige begreber, hverken midtersocialister eller venstresocialister eller højresocialister. Jeg tror, man må erkende, at denne regering ikke har noget som helst hverken med midter-, højre- eller venstresocialisme at gøre. Den har noget at gøre med, at man skulle have en overgangsregering frem til næste valg. Det var ren taktik; der var ikke spor politik, da man dannede den regering. Men det kommer vi tilbage til senere hen, går jeg ud fra.

Jeg vil godt lige igen kommentere det med EF – hr. Duetoft, der siger, at det var synd for SF. Sikke da noget sludder. Vi har det da udmærket. Jeg er da sikker på, at med denne regering får vi et godt valg næste gang. Og SF har det vældig godt, har nogle diskussioner. Jamen det er slet ikke det.

Spørgsmålet havde jo relation til hele EF-problematikken, for mit spørgsmål gik på, om hr. Frank Jensen tror på, at det øger troværdigheden i forhold til den folkeafstemning, hvor vi jo nu er enige om at vi skal stemme ja. Det indebærer jo, at en række af de mennesker, der stemte nej sidste gang, mener, at det nationale kompromis lever op til deres forventninger til, hvordan dette nej skulle forvaltes. Tror hr. Frank Jensen på et parti, hvis leder dagen efter folkeafstemningen sagde, at det var dumhed, der gjorde, at man stemte nej, og som helt åbenlyst er gået ind i det her af rent opportunistiske årsager? Hr. Duetoft sagde det jo ganske klart: Man ville så hurtigt som muligt arbejde på at få det her ændret.

Jamen tror man så på, at det giver troværdighed i forhold til befolkningen, samtidig med at man sparker det parti ud, der faktisk var meget aktivt og udfarende omkring skabelsen af den ny EF-politik? Jeg tror ikke, det giver større troværdighed.

(Kort bemærkning).

**Køpke Christensen (FP):**

Det var interessant at få svaret fra Socialdemokratiets politiske ordfører. Jeg fik nu ikke så meget ud af det, må jeg nok erkende, selv om jeg lyttede godt efter, hvad der blev sagt.

Vi står altså i den situation i dag, at der er to partier, der her fra Folketingets talerstol klart og tydeligt har udtrykt, at de ikke er socialistiske partier, og at de nærmere er borgerlige partier. Men det, vi kunne høre i hr. Frank Jensens indledning, var jo, at bebrejdelserne gik på, at der havde været borgerligt styre i de sidste 10 år, og derfor havde vi den store arbejdsløshed. Så kan jeg altså konstatere, at vi stadig væk har en flig af borgerligt styre. Den sidste taler vidste ikke rigtig, hvad den regering skulle kaldes; det er lige før, man kunne sige, at det er en bastardregering. Man aner ikke, hvor den er, vi har ikke noget konkret, og det får vi sikkert heller ikke før efter næste valg. Den seneste meningsundersøgelse i dag viser i hvert fald den positive tendens, at der ikke skulle være flertal bag den nuværende regering, og det er det positive, synes jeg.

Der blev sagt fra hr. Frank Jensens side, at jeg ikke skulle bekymre mig om, hvilket ideologisk grundlag denne regering var dannet på. Jeg må nok sige, at mine vælgere vil i aller-