

[Bilgrav-Nielsen]

Fogh Rasmussen at gendrive det indlæg, som økonomiministeren kom med. Men det, jeg gerne vil gøre en bemærkning om, er, at hr. Henning Dyremose nu siger, at hvis der havde været indledt forhandlinger – jeg forstår med hr. Henning Dyremose som forhandlingsleder – og de ikke kunne føre til noget tilstrækkelig brugbart, så kunne man senere have inddraget f.eks. Socialdemokratiet i forhandlingerne. Jeg kan kun forstå det på den måde, at det ikke lå hr. Henning Dyremose fjernt at søge regerings-samarbejde med Socialdemokratiet.

Det samme kan siges om Venstre, der mildest talt legede elefant i glasbutikken et par døgn. At det ikke gik gruelig galt for Venstre, skyldtes jo, at dets tidligere leder i regeringen, hr. Poul Schlüter, også i den situation mestrede at redde situationen for Venstre. Hvad var det, Venstre var ude på? Punkt 1: Det var ude på at forstyrre det forløb, der var sat i gang helt efter reglerne, hvor det efter dronningens opdrag var givet hr. Nyrup Rasmussen som opgave at søge at skabe et regeringsgrundlag. Det ønskede man at forstyrre maksimalt. Ikke nok med det: Midt under den tumult, som blev anført af Venstre – i øvrigt er det jo kun Venstre, der kan præstere den slags ting, sådan som det foregik – tilbyder Venstre også at gå i regeringssamarbejde med Socialdemokratiet. Sig mig engang, hvad bilder man sig ind, at rette beskyldninger mod Det Radikale Venstre, når man selv har været i fuld gang med at søge et samarbejde med dem, som man nu mener vi ikke burde samarbejde med?

(Kort bemærkning).

Henning Dyremose (KF):

Jeg vil meget gerne gøre det helt klart for hr. Bilgrav-Nielsen, at det sideskift, der kunne ske i forhold til Socialdemokratiet senere, var for Det Radikale Venstres vedkommende. Det Radikale Venstre kunne have defineret forhandlingsgrundlaget, og så kunne man have vurderet, om det grundlag kunne etableres i fællesskab blandt de fem partier, som har båret sammen i 10½ år.

Hvis Det Radikale Venstre ikke kunne have nået et passende politisk grundlag for det videre arbejde, kunne Det Radikale Venstre derefter have sagt: Nu vil Det Radikale Venstre efter at have drøftet politik med de partier, vi har samarbejdet med i 10½ år, forsøge med Social-

demokratiet. Det var et sådant radikalt sideskift efter politiske drøftelser i stedet for før politiske drøftelser, jeg talte om.

Jeg vil meget gerne gøre klart, at Det Konservative Folkeparti ikke ønsker at gå i regering med Socialdemokratiet. Vi mener ikke, at landet er tjent med en handlingslammet flertalsregering på tværs af partierne. Vi mener, at landet er bedst tjent med, at vi, der er politiske modstandere, også agerer som politiske modstandere, og det vil sige, at når Socialdemokratiet er i regering, så ønsker vi at være i opposition – vi ønsker, at den periode skal være kortvarig – men når vi er i regering, så vil Socialdemokratiet være i opposition. Den eneste undtagelse, jeg kan forestille mig fra det, er en national krisesituation, og sådan en har vi jo heldigvis ikke.

(Kort bemærkning).

Bilgrav-Nielsen (RV):

Jeg ved egentlig ikke, hvor interessant denne diskussion er. Jeg synes i hvert fald, at hr. Henning Dyremose nu har været hele periferien rundt. Det fremgik klart af det indlæg, han holdt før, at de forhandlinger, som kunne have været ført under hr. Henning Dyremoses ledelse, også kunne have ført til forhandlinger med Socialdemokratiet. Og det er i hvert fald uafviseligt, at Venstre under forløbet var parat til hvad som helst, blot Venstre kunne bevare hr. Ellemann-Jensen på udenrigsministerposten.

Jeg tror, vi er derhenne nu, hvor hr. Henning Dyremose tjener sin egen sag bedst ved ikke at gå videre på denne glidebane.

(Kort bemærkning).

Henning Dyremose (KF):

Jeg taler ikke på vegne af Venstre. Jeg taler på vegne af Det Konservative Folkeparti, og Det Konservative Folkeparti har ikke på noget tidspunkt i dette forløb antydningssvis udtrykt, at vi kunne ende i en regering med Socialdemokratiet. Det havde vi besluttet på forhånd, at det ønskede vi ikke, og det er den beslutning, jeg videregiver til Folketinget i dag. Hvis hr. Bilgrav-Nielsen har opfattet noget andet, så er det hr. Bilgrav-Nielsen, der opfatter anderledes.

Jeg er glad for at få lejlighed til at præcisere, at vi betragter os som modsætninger til Social-