

[Kirsten Jacobsen]

præmisser fremgår det med al ønskelig tydelighed, hvilken redelighed man er så stolt af.

Og når hr. Atli Dam hentyder til mine kilder, vil jeg gerne sige, at de strækker sig fra Klaksvig og Kristeligt Folkeparti til Suderø og hr. Atli Dams broder.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Hr. Atli Dam berettede meget charmerende om det kollegiale politiske system på Færøerne og den åbenhed og imødekommenhed, der tilsyneladende hersker på Færøerne. Nu er hr. Atli Dam jo i Danmark i øjeblikket og kan derfor selvfølgelig ikke stilles til ansvar for, hvad der foregår netop i dag på Færøerne, men jeg skulle hilse og sige fra lagtingsmedlemmer på Færøerne, at de i dag har måttet ringe vores kontor ned og via vores telefax har måttet få tilsendt kopi af den aftale, som blev indgået den 1. februar med den danske stat, fordi den blev nægtet udleveret under den debat, der skulle være i Færøernes Lagting i dag. Det er altså de kollegiale forhold, der hersker på Færøerne, at de politikere, der ikke er med i familien, bliver nægtet adgang til de dokumenter, der skal bruges under forhandlingerne, så man må ringe til Danmark og bede Fremskridtspartiet om at telefaxe de pågældende dokumenter til Færøerne, for at man på fair vis kan være med til at forhandle de spørgsmål, der skal forhandles deroppe. Så hvis det er de kollegiale forhold, der hersker på Færøerne, er jeg ikke voldsomt imponeret over dem.

(Kort bemærkning).

Breckmann (KF):

Det skal være ganske kort. Fru Kirsten Jacobsen refererede før til morskabsafdelingen i politik, hvad enten det så drejede sig om folketingspolitik eller lagtingspolitik. Nu skal jeg ikke forstyrre Fremskridtspartiet i dets behandling af den færøske overbelånings sag. Den slags kender man jo meget godt til her fra Danmark. Vi har jo lige haft en meget stor sag om et af jeres større værfter, men hvis det kommer til at skulle prædike moral fra dette høje Tings talerstol, så betvivler jeg efter al den ståhej og den blæst, som Fremskridtspartiet har stået i nu på det sidste angående brug eller misbrug af deres partimidler, at det er Frem-

skridtspartiet, der skulle have pegefingrene løftet højest.

(Kort bemærkning).

Atli Dam (S):

Hr. formand, det er muligt, at jeg tager fejl, men jeg mener at vide, at denne aftale har været offentliggjort og har været tilstillet pressen, så jeg kan ikke forstå, at det skulle være nødvendigt at ulejlige hr. Kim Behnke med disse oplysninger.

Nu kunne jeg naturligvis bruge min tid på en manuduktion i forskellen på et ministerielt styre og et kollegialt styre, for det lød, som om fru Kirsten Jacobsen ikke havde erkendt denne forskel. I et kollegialt styre tages beslutningerne kollektivt. Det er forbudt den enkelte minister at træffe beslutninger, der påfører regeringen betydeligt ansvar eller betydelige forpligtelser. Derfor har der ikke været det samme behov for en ministeransvarlighedslov, for det er det kollektive styre, den kollektive regering, der gøres ansvarlig. Men i den udstrækning, en minister på Færøerne skulle finde på at træffe beslutninger, som han ikke har hjemmel til, kan han selvfølgelig drages til ansvar, og det har han kunnet i alle de år, vi har haft hjemmestyre. Det står i vores styrelsesordning.

Jeg kunne også godt tænke mig endnu en gang at bede om, at man holder op med at tale om disse fejltagelser, som de danske skatteyder har betalt for. Der er foreløbig ikke betalt en krone, og mig bekendt er der i den danske finanslov heller ikke rammer vedrørende regeringens hjemmel til at stille statsgaranti. Der er altså tale om statsgaranti, og det kan først komme på tale, at den danske skatteyder skal betale, når man har forsøgt på at få den færøske skatteyder til at betale, og han har betalt hidtil, så den danske skatteyder er udsat for en minimal risiko for at skulle komme til at betale noget i denne anledning.

Breckmann (KF):

Et af de krav, som blev stillet til Lagtinget i oktober og nu igen i februar måned, var, at vi fik balance i den færøske finanslov. Det har vi allerede gjort os stor umage nu i snart flere år for at få, og vi har derfor faktisk nedbygget finansloven især på udgiftssiden. Indtægterne er dog alligevel ikke fulgt med, men det har trods alt resulteret i en 30 pct.s besparelse. Det har vi