

[Anne Birgitte Lundholt]

For det første: Vil statsministeren endnu en gang her i denne debat bekræfte, at finanslovaftalen er gældende for 1993?

Og for det andet: Vil statsministeren bekræfte, at de seks finanslovspartier vil blive indkaldt, således at vi i fællesskab kan finde de 350 mio. kr. på finansloven for 1993 og aftalen altså fortsat er gældende og ikke brydes i denne anledning?

Den fg. formand (Helge Sander):

Hr. Kim Behnke for en kort bemærkning. Og det må vistnok blive en af de sidste.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Det skal jeg love formanden, for dette spørgsmål er affødt af en bemærkning fra statsministeren om, at statsministeren var indstillet på, at det her skulle gå meget hurtigt.

Nu har jeg forstået det sådan, at den danske nationalbank allerede i mandags har stillet de fornødne garantier, og det, der i øjeblikket er af udestående, er et mellemværende mellem statskassen og Nationalbanken. Så de nødvendige garantier for, at Sjóvinnubankin ikke måtte komme til at dreje nøglen om, er sådan set givet. Derfor vil vi gerne henstille, at det udvalgsarbejde, der kommer til at finde sted nu, bliver et ordentligt udvalgsarbejde.

Sidste gang oplevede vi, at statsministerens forgænger gav udvalget nogle svar, som var så utilfredsstillende, at vi var nødsaget til fra Folketingets talerstol under andenbehandlingen at gøre opmærksom på, at de var både mangelfulde og fejlagtige. Svarene blev givet på færøsk og engelsk og i øvrigt på en måde, som var klart uacceptabel til udvalgsarbejde i det danske Folketing, så jeg håber, at statsministeren er indstillet på, at de spørgsmål, der bliver stillet, og som allesammen er velmente, også bliver besvaret på fornuftig og anstændig vis, sådan at vi, når vi engang i næste uge skal til andenbehandlingen, er i en situation, hvor tingene er blevet besvaret seriøst.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Det skal blive den sidste korte bemærkning, og det skal blive et par ganske konkrete spørgsmål til statsministeren. Så håber jeg, statsministerens helbred holder til det.

Kan statsministeren herefter garantere os for, at de 350 mio. ikke straks efter, at man har fået dem, vil blive brugt til endnu en gang at give ny kapital til et for at sige det lidt mildt overflødigt nationalt luftfartsselskab?

Kan statsministeren garantere, at man ikke i fremtiden kan optage nye udenlandske lån med pant i de danske bloktilskud, hvad der tidligere har været tilfældet?

Og så vil jeg gerne sige til statsministeren, at jeg håber virkelig, at statsministeren meget overvejer at tage den danske offentlighedslov med i det regelsæt, der skal indføres, men frem for alt den danske fondsbørslov, for det er mere, tror jeg, en forglemmelse, at den ikke er i det regelsæt, der er anvendt.

Så kun en enkelt bemærkning til hr. Breckmann. Jeg er helt enig med hr. Breckmann i, at pensionisterne i et langt og slidsomt liv har betalt for på deres gamle dage at have et hus, de kunne sidde billigt i. Derfor er det urimeligt, at man pålægger dem lejeværdi. Det er det også i Danmark, men de danske pensionister bliver behandlet på den måde, og de danske pensionisters lejeværdi, som skal gå af deres alt for lille folkepension, skal bl.a. bruges til at holde de færøske pensionister fri for lejeværdi.

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

Jeg takker for den gennemgående positive holdning, der har været vist til dels at behandle beslutningsforslaget hurtigt og dels at vedstå de rettigheder og pligter, som vores rigsfællesskab indebærer. Jeg skal derfor ikke bruge alt for meget tid på at gå i detaljer lige nu med svaret på de spørgsmål, der er blevet stillet, idet vi får lejlighed til at kigge på det i Finansudvalget og i PØ-udvalget, men jeg vil godt tage to konkrete spørgsmål, som har betydning for partiernes vurdering af sagen.

Fru Anne Birgitte Lundholt spurgte mig om det, der bliver kaldt det danske spørgsmål. Hvordan ligger det med finanslovaftalen? Og hvordan ligger det med finansiering af den sag her?

Se, der er tale om et lån, og der er tale om en mulig efterfølgende garanti. Derfor vil jeg gerne sige: Vi vil naturligvis drøfte spørgsmålet om, hvordan det lån tilvejebringes, og dets konsekvenser, for det er klart, at det har konsekvenser i forhold til finanslov 1993. Men jeg vil