

[Kim Behnke]

Derfor har vi valgt at sammenligne forholdene på Færøerne med forholdene på Bornholm. Man kan tillade sig at lave en sammenligning, fordi der stort set bor lige mange mennesker i de to øsamfund, og den anden sammenligningsgrund er, at det begge steder er problemer med fiskeriet, der har givet økonomiske problemer. Men hvor man nu indtil videre har stillet lånegarantier osv. på 850 mio. kr., plus at der skal sendes 300 mio. kr. i likviditetsgaranti op til hjemmestyret, er det eneste, man har haft tilovers for den bornholmske befolkning, at man har nedsat et udvalg, som skal se på, hvad man kan gøre.

Men det er altså den bornholmske befolkning, der via sine skattepenge er med til at betale for det, der foregår på Færøerne, og derfor skal vi i Fremskridtspartiet anbefale, at alle Folketingets medlemmer stemmer nej til dette beslutningsforslag og stiller krav om, at der for alvor bliver ryddet op i tingene på Færøerne, inden vi begynder at sende yderligere penge derop.

Atli Dam (S):

Hr. formand, jeg vil meget gerne udtrykke glæde over tilsagnet fra så stort et antal partier her i Folketinget om, at de vil godkende den aftale, der er indgået mellem Statsministeriet og det færøske landsstyre.

Som tidligere sagt kunne jeg selv have ønsket visse punkter anderledes, også specielt fordi jeg er bange for den betydelige indflydelse, bankerne via en ny strukturfond vil få på styringen af færøsk erhvervsliv fremover, men lad det være. Jeg støtter den aftale, der er indgået, og er glad for, at vi kan få den.

Som bekendt er jeg ny her i Tinget, så. . .

Formanden:

Lige et øjeblik! Jeg synes fortsat, at medlemmerne skal påhøre talerne i større tavshed, og jeg er især ked af de mange samtalegrupper i stående tilstand, der er rundt omkring. De er forstyrrende.

Atli Dam (S):

Som bekendt er jeg ny her i Tinget. Det er første gang, jeg har haft mulighed for at overvære behandlingen af et forslag, der har været i udvalg, og jeg må sige, at jeg ikke håber, at det niveau, denne behandling har ligget på, er ken-

detegnende for Folketingets behandling af alvorlige sager i udvalg.

Jeg er meget skuffet over det niveau, som et af partierne her i Tinget har trukket denne sag ned på, specielt når man erindrer sig, at dette parti slog sig op på at afskaffe, hvad der kaldes papirusseri. Jeg har aldrig set magen til papirusseri som det, der har været i denne sag. Tænk, 89 spørgsmål! Jeg er ikke i stand til at oplyse Tinget om, hvad behandlingen af hvert enkelt spørgsmål koster, men 89 spørgsmål, der i bund og grund via deres formulering viser, hvilket ukendskab, hvilken usaglighed og hvilken urigtighed man opererer med i det, man prøver at udtrykke gennem disse forslag, det er meget skuffende.

Man har i sin behandling af sagen givet indtryk af, at man har konsulteret gode kilder på Færøerne. Jeg fik under førstebehandlingen af dette forslag at vide, at kilderne – fru Kirsten Jacobsens kilder – strakte sig fra Kristeligt Folkeparti i Klaksvig til Atli Dams bror på Suderø. Nu har jeg i mellemtiden været hjemme på Færøerne, og jeg kan meddele, at Kristeligt Folkeparti i Klaksvig frabeder sig al tilknytning til dette parti og bad mig meddele, at de ikke har leveret nogen oplysninger. Og når man vil give det udseende af, at man har en god kilde ved at fremdrage min bror, kan jeg meddele, at fru Kirsten Jacobsen aldrig har talt med Atli Dams bror.

Hvis det er sådan, at man på 9., 10., 20. eller 100. hånd kolporterer oplysninger, som har været fremme, er det ikke mærkeligt, at sagen får en sådan fordrejning og bliver så urigtig.

Men jeg er glad for, og det tjener det danske Folketing til ære, at man vil afvise den slags forsøg på at gøre en sag ikke papirusset, men nusset. Tak!

Kim Behnke (FP):

Hr. Atli Dam mente, det var papirusseri, når Fremskridtspartiet så sig nødsaget til at stille 89 spørgsmål. Vi havde også håbet, at det ikke havde været nødvendigt at stille de 89 spørgsmål, men sagen er jo, at man under behandlingen af disse 350 mio. kr. såvel som under behandlingen i oktober måned fra regeringens side har været særdeles sparsom med, hvilke oplysninger man ville give i denne sag. Vi oplevede i oktober måned, at de oplysninger, der blev givet fra den daværende statsmi-