

[Industriministeren]

- 1) Øko-krim-udvalget, der afgav betænkning i 1986, behandlede bl.a. spørgsmålet om selskabs- og konkursmisbrug.
- 2) Børsudvalget, der afgav betænkning så sent som i marts 1992, har vurderet den gældende børslovgivning, herunder brugen af sanktioner ved overtrædelse af børslovgivningen.
- 3) Selskabsretspanelet har i 1992 gennemgået aktieselskabslovgivningen for at modernisere den. Panelet overvejede spørgsmålet om minoritetsbeskyttelse og reglerne omkring bestyrelser.
- 4) Endelig foretager Revisorkommissionen for øjeblikket en samlet gennemgang af revisorlovgivningen, således at vi til næste folketingsår kan gennemføre, hvad jeg vil kalde anden fase af moderniseringen af revisorlovgivningen.

Ser vi nærmere på den lovgivning, som vi har gennemført ofte med stor enighed i Folketinget, kan jeg fra de sidste år f.eks. nævne, at i årsregnskabsloven er oplysningspligten blevet udvidet, ligesom der er sket stramninger i adgangen til at fravige tidligere anvendte regnskabsprincipper. Årsregnskabslovens koncernregnskabsregler blev ændret så sent som i 1990, ligesom den kreds af selskaber, hvorom der skal oplyses i de finansielle koncerners regnskaber, er blevet udvidet i 1992.

Der er indført nye regler, som skal modvirke insiderhandel.

Der er indført mulighed for at fratage autorisationer m.v. fra folk, der skylder det offentlige betydelige beløb, ligesom inddrivelsesmulighederne er blevet forbedret for det offentlige.

Kapitalkravene til anparts- og aktieselskaber er blevet forhøjet væsentligt. I december 1992 blev L 11 – som ordføreren vil huske – om et nyt disciplinærsystem for revisorer vedtaget.

Og lige inden jul fik vi jo vedtaget tre love, der forenkler og fremtidstilpasser selskabslovene, lov om banker og sparekasser samt lov om forsikringsvirksomhed; herunder blev bestyrelsens pligter præciseret.

Spørgsmålet om kontrol med aktie- og anpartsselskabers overholdelse af selskabs- og bogføringslovgivningen blev drøftet i forbindelse med behandlingen af L 52 om årsregnskaber, som vi vedtog inden jul, og der er nu iværksat en analyse om arten og omfanget af overtrædelser. Med udgangspunkt i denne

analyse vil regeringen indføre kontrolprocedurer i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, så man kan medvirke til at bringe åbenbare overtrædelser af selskabs- og bogføringslovgivningen til ophør.

Endelig er der ved lovændring i juni 1992 af aktieavancebeskatningsloven og kursgevinstloven indsat bestemmelser, der har til formål at modvirke kortsigtede spekulationsgevinster, hvor der er tale om erhvervelse af lånte midler. Bestemmelserne gælder for aktier og forordninger, der erhverves til og med den 31. december 1993, men regeringen er indstillet på at overveje en permanent ordning.

Vi har således i Folketinget allerede gennemført lovændringer på en række af de områder, som SF i beslutningsforslaget henviser til, og forskelligt analysearbejde er allerede gennemført eller i gang. Så selv om sigtet med beslutningsforslaget er vældig positivt, er det min opfattelse, at der vil være et betydeligt element af dobbeltarbejde, hvis man nedsætter den af SF foreslåede kommission. Da kommissionens arbejdsområde samtidig er meget bredt favnende, er der en risiko for, at kommissionen i givet fald skal have så mange medlemmer for at opnå den fornødne sagkundskab, at den bliver meget tungtarbejdende.

Vi er for øjeblikket i Industriministeriet og i de andre berørte ministerier i gang med at se på, hvor der er behov for nye initiativer. Vi vil i denne forbindelse også se nærmere på elementerne i beslutningsforslaget, men regeringen vil ikke anbefale en bredt favnende kommission som den, beslutningsforslaget lægger op til, og jeg må derfor sige, at regeringen ikke kan tilslutte sig beslutningsforslaget.

Ove Fich (S):

I Socialdemokratiet er vi enige med SF i, at dette er et meget vigtigt område, især fordi det har så store samfundsmæssige omkostninger. Derfor kunne der også være meget, der talte for, at man nedsatte en kommission til at undersøge dette område, især på grund af dets meget komplekse struktur.

Alligevel må jeg sige, at beslutningsforslaget fra SF ikke er tilstrækkelig præcist til, at vi på det grundlag kan gøre det. Vi finder også, at kommissoriet vil være så omfattende, at udvalgsarbejdet vil blive ekstremt tungt. Tilmed vil vi finde, at det i en vis udstrækning vil være